

BİRLİKTE-TANI İNCİRALTI KENT ORMANI

Kamusal Alan Yaşam Kalitesinin Ölçümü



BİRLİKTE-TANI İNCİRALTI KENT ORMANI: KAMUSAL ALAN YAŞAM KALİTESİNİN ÖLÇÜMÜ

Süpervizör

Prof. Dr. Koray Velibeyoğlu
Dr. Hasibe Velibeyoğlu (İZBB)
Dr. Öğr. Üyesi Pelin Özden (İzmir Kavram M.Y.O)

Yazar

Dr. Öğr. Üyesi Pelin Özden (İzmir Kavram M.Y.O)

Kentsel Tasarım ve Kent Estetiği Şube Müdürü

Y. Mimar Aylin Göknur (İZBB)

Proje Ekibi

Müge Tikik (İZPA)
Dr. Çelen Ayşe Ünal (İZBB)
Gökçe Ayman (İZPA)
Gökhan Göktepe (İZBB)
Dr. Zeynep Özçam (İYTE)
Gamze Altındaş (İYTE)
Pınar Ergül Taşkiran (İYTE)

Grafik Tasarım

Müge Tikik

Grafik Uygulama ve Kapak Tasarımı

Kerim Kurtulmuş

Yönetim Yeri

Akdeniz Mahallesi Atatürk Caddesi No: 126 İç Kapı No: 61 Konak/İzmir

Kaynak Gösterim

Özden P. (2025). Birlikte-Tanı İnciraltı Kent Ormanı: Kamusal Alan Yaşam Kalitesinin Ölçümü.
İzmir Planlama Ajansı. İzmir Büyükşehir Belediyesi.

© 2025

© İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Kent Kitaplığı / İZELMAN A.Ş., 2024

e-ISBN 978-625-6793-50-7



Funded by
the European Union



Bu yayın Horizon Europe projesi Re-Value için ön test çalışma alanı kapsamında hazırlanmıştır. (Horizon Europe Hibe Anlaşması No: 101096943). İfade edilen görüş ve fikirler yalnızca yazar(lar)a aittir ve Avrupa Birliği veya CINEA'nın görüşlerini yansıtmayabilir. Avrupa Birliği veya hibe veren kurum bu görüş ve fikirlerden sorumlu tutulamaz.



İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	I
1. YÖNTEM.....	1
2. İNCİRALTI KENT ORMANI.....	3
2.1. Mekânsal Gözlem ve Yüz Yüze Görüşmeler	6
2.2. Anket Çalışması Sonuçları.....	22
2.3. Gözlem Çalışması.....	52
3. KAMUSAL ALANA İLİŞKİN ÖNERİLER.....	65

ÖNSÖZ

Kentler, yalnızca fiziksel çevreler değil; toplumsal etkileşimlerin, kültürel ifadelerin ve çevresel dinamiklerin iç içe geçtiği karmaşık sistemlerdir. Kentsel sistemlerin sürdürülebilir ve adil bir biçimde yönetilebilmesi, özellikle kamusal alanların kapsayıcı, erişilebilir ve yaşanabilir şekilde planlanmasına bağlıdır¹. Kamusal alanlar, bireylerin gündelik yaşamında önemli bir yer tutar; sosyal bağların kurulmasına, fiziksel ve zihinsel sağlığın desteklenmesine, kolektif kimliğin güçlenmesine katkı sunar². Dolayısıyla, kamusal alanların niteliksel açıdan değerlendirilmesi ve kullanıcı odaklı biçimde dönüştürülmesi, günümüz kent planlamasında öncelikli bir ihtiyaç hâline gelmiştir.

Çalışmanın konusu olan, İzmir'in Balçova ilçesinde yer alan İnciraltı Kent Ormanı, hem doğal değerleri hem de kıyı ekosistemiyle kentsel ölçekte önemli bir kamusal açık alan sunmaktadır. Ancak tüm potansiyellerine rağmen, alanın kullanıcı profilleri, erişim koşulları, iklimsel konfor düzeyi ve sosyal etkileşim olanakları açısından mevcut durumunun bütüncül biçimde değerlendirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Hazırlanan bu yayın, Vatandaş Tasarım Bilimi³ (*Citizen Design Science*) yaklaşımı doğrultusunda yürütülen ve alana ilişkin çok katmanlı bir Birlikte Tanı (Co-Diagnostic) sürecini belgeleme amacı taşımaktadır.

Vatandaş Tasarım Bilimi³, uzman bilgi ile yurttaş bilgisini bir araya getiren, kent mekânına ilişkin karar süreçlerini demokratikleştirmeyi amaçlayan katılımcı bir tasarım metodolojisidir. Yaklaşımın temel aşamalarından biri olan "birlikte tanı", kullanıcıların ihtiyaç, deneyim ve gözlemlerini sürece doğrudan dahil ederek hem niteliksel veri üretimine hem de kolektif öğrenmeye katkı sunar⁴. Çalışmada kullanılan yöntemler; yerinde mekânsal gözlem, yarı yapılandırılmış görüşmeler ve kullanıcı anketleri ile Birlikte-Tanı sürecinin parçası olarak değerlendirilmiştir.

Çalışma, kamusal alan yaşam kalitesini erişilebilirlik, güvenlik, konfor ve sosyalleşme gibi çok boyutlu kriterler çerçevesinde ele almakta; farklı yaş, cinsiyet ve kullanım profillerine sahip kullanıcıların deneyimlerini karşılaştırmalı olarak analiz etmektedir. Elde edilen bulgular, yalnızca mevcut duruma ilişkin bir değerlendirme sunmakla kalmamakta; aynı zamanda İnciraltı Kent Ormanı'nın daha kapsayıcı, eşitlikçi ve iklim duyarlı bir kamusal alan olarak geliştirilmesine yönelik çok boyutlu öneriler de içermektedir.

Dr. Öğr. Üyesi Pelin Özden

¹ Carmona, M. (2019). Principles For Public Space Design, Planning To Do Better. Urban Design International, 24, 47–59. <https://doi.org/10.1057/s41289-018-0070-3>.

² Gehl, J. (2011). Life Between Buildings: Using Public Space (6th ed.). Island Press.

³ Özden, P., & Velibeyoğlu, K. (2023). Citizen Science Projects In The Context Of Participatory Approaches: The Case Of İzmir. *Journal of Design for Resilience in Architecture & Planning*, 4(1), 31–46.

⁴ Pak, B., Van Dessel, J., & Verbeke, J. (2021). Co-Diagnostic Workshops In Citizen Design Science: Urban Design Through Experiential Knowledge. *CoDesign*, 17(4), 309–327.

YÖNTEM

1



Birlikte-Tanı İnciraltı Kent Ormanı: Kamusal Alan Yaşam Kalitesinin Ölçümü

Süreç Döngüsü



İNCİRALTI KENT ORMANI

2



İnciraltı Kent Ormanı'nda kamusal alan yaşam kalitesinin ölçülmesi amacıyla 17.02.2025 ve 20.02.2025 tarihleri arasında ve 28.02.2025-03.03.2025 tarihleri arasında saha çalışması yürütülmüştür. Saha çalışmasının yapılacağı günler belirlenirken, alanın en yoğun biçimde kullanıldığı ve farklı kullanıcıların gözlenmesi amacıyla haftanın 7 günü saha çalışması yapılmıştır. Farklı hava durumlarında alanı deneyimlemek amacıyla saha çalışması öncelikle soğuk hava koşullarının etkili olduğu 17.02.2025-20.02.2025 (Pazartesi -Perşembe) tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Bir sonraki hafta hava durumunun ısınmasıyla birlikte saha çalışması 28.02.2025-02.03.2025 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. 7 gün boyunca yapılan saha çalışmasında özel gereksinimli bireylere yeterli sayıda ulaşılabilmesi nedeniyle kapsayıcılığı artırmak amacıyla 03.03.2025 tarihinde Engelliler Merkezi'nde bir günlük saha çalışması gerçekleştirilmiştir.



Şekil 1: Saha Çalışmasının Yapıldığı Alanlar

Vatandaş Tasarım Bilimi^{5,6} yönteminin temel adımı olan kamusal alanların mekânsal yaşam kalitesini ölçmek amacıyla yürütülen saha çalışması kapsamında yüz yüze görüşme, anket çalışması ve gözlem çalışması yürütülmüştür. 1. bölgede 17.02.2025- 20.02.2025 tarihleri ve 28.02.2025-02.03.2025 tarihleri olmak üzere 7 gün boyunca 09.00 ile 20.00 saatleri arasında yüz yüze görüşme, anket çalışması ve gözlem çalışması yürütülmüştür. 2. bölgede 03.03.2025 tarihinde yüz yüze görüşme ve anket çalışması yürütülmüştür. Ayrıca alanın ziyaretçi profili de dikkate alınarak dijital anket çalışması da yürütülmüştür. Alanı kullanan kilit aktörler arasında yer alan tenis kulübü üyeleri, sağlık çalışanları ve balıkçı barınağındaki esnafların kendi aralarında kurdukları iletişim kanalları aracılığıyla, dijital anket çalışmasının yaygınlaştırılması sağlanmıştır.

⁵ Müller et. al. (2018). Citizen Design Science: A strategy for crowd-creative urban design, Cities.

⁶ Özden,P., Velibeyoğlu, K. (2023). Co-Design of a Public Space and the Implementation: Atakent (Car) Park, Mimarlık Bilimleri ve Uygulamaları Dergisi (MBUD).

Saha çalışması 26 kullanıcı ile yüz yüze görüşmeler ve 158 kişi ile anket çalışması ve 9182 kullanıcı gözlemlenerek tamamlanmıştır. Saha çalışmalarının bulguları İnciraltı Kent Ormanı kullanıcılarının demografik yapılarını, kullanım ve kullanıcı profillerini, ulaşım hareketliliğini, alandaki deneyim ve ihtiyaçlarını, alandaki kapsayıcılık ve konforu, güvenliğine dair değerlendirme bulgularını sunmaktadır. Kullanıcıların ihtiyaç ve beklentilerine dayalı olarak elde edilen bu veriler, alanın mekânsal dönüşümünde yönlendirici bir temel oluşturması hedeflenmektedir.

Kentin en önemli yeşil alanlarından birisi olan İnciraltı Kent Ormanı ve çevresi, farklı zaman dilimlerinde çeşitli mekânsal müdahalelere ve yatırım girişimlerine maruz kalmıştır. İnciraltı bölgesi kent hafızasında tarımsal üretimin yapıldığı ve kentlinin rekreasyon amaçlı kullandığı bir alan olarak ön plana çıkmaktadır. 1940'lı yıllarda kentlinin denize girdiği ve piknik yaptığı bir alan olarak kullanırken, 1970'lerde deniz kirliliği sonucunda kıyı faaliyetleri azalmış, sıcak yer altı suyu potansiyeli ile seracılık faaliyetleri hız kazanmıştır⁷. 1980'li yıllarda Balçova Barajı'nın yapılması ve 1990'lı yıllarda Özdilek Alışveriş Merkezinin açılması sonucunda yeraltı su seviyesindeki düşüş ve artan tuzluluk gibi faktörler sonucunda tarımsal faaliyetler azalmıştır⁷.

İnciraltı bölgesindeki yapılaşma faaliyetleri 1971 yılında Akdeniz Olimpiyatları kapsamında sporcu konaklama birimlerinin inşa edilmesiyle başlamış, yapılar daha sonra İnciraltı Öğrenci Yurtları olarak kullanılmaya devam etmiştir⁸. 1989 yılında İnciraltı bölgesinin “turizm merkezi” olarak ilan edilmesi ve “yonca kavşak ve otoyol mevzi planı” ile bölgedeki yapılaşma baskısı artmış ve ekolojik denge bozulmaya başlamıştır⁷. Kentleşme baskısının önlenmesi için; İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından 01.07.1999 tarih ve 8050 sayılı karar ile bölge 1. derece doğal sit ilan edilmiştir^{7, 8}.

İnciraltı bölgesinin mekânsal gelişim süreçlerini etkileyen diğer iki kritik müdahale önerisi ise EXPO alanı önerisi ve İzmir Körfez Geçişi Projesi olmuştur. Projeler kapsamında önerilen yoğun yapılaşma ve fiziksel müdahalelerin, yalnızca İnciraltı'nın mekânsal karakterini dönüştürmekle kalmayıp kentsel yeşil alan dokusunu zayıflatmasından ve Çakalburnu Dalyanı'nda yaşayan canlı türlerinin yaşam alanlarını tehdit etmesinden dolayı söz konusu projeler yargı kararları ve kamuoyu tepkileri doğrultusunda iptal edilmiştir⁹.

İnciraltı Kent Ormanı'nın bulunduğu bölge, 1987 yılı itibarıyla moloz döküm alanı olarak kullanılmaya başlanmış ve 1994 yılında resmi olarak dolgu alanı ilan edilmiştir. 1999 yılına kadar moloz döküm alanı olarak kullanılmaya devam edilen alan İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından rehabilite edilerek 2006 yılında kent ormanına dönüştürülmüştür (Şekil 2).

⁷ Kayın, E. (2012). İnciraltı Boşluğu İçin Ekolojik Kentsel Bir Gelecek Modeli: Kentliler İçin Bir Kıyı, Ege Mimarlık, 38-43

⁸ Yüksel, N. (2013). Merkezi ve Yerel Yönetimlerin Yetkisinde İnciraltı Süreci, TMMOB 2. İzmir Kent Sempozyumu, 39-55

⁹ Hacıoğlu, G. (2020). A Study On Social Sustainability In Urban Green Spaces: The Case Of İnciraltı City Forest



Şekil 2: İnciraltı Kent Ormanı ve Çevresi Mekânsal Değişim (Kaynak: Google Earth)

2.1. Mekânsal Gözlem ve Yüz Yüze Görüşmeler

İzmir İli Balçova İlçesi İnciraltı Mahallesi'nde yer alan İnciraltı Kent Ormanı, Yenikale Burnu ile Üçkuyular arasında yer almaktadır (Şekil 3). İzmir'in en önemli akciğerlerinden birisi olan Kent Ormanı, Kültürpark'ın yaklaşık olarak 3.5 katı büyüklüğündedir¹⁰. Birinci derece doğal sit alanı olan İnciraltı Kent Ormanı içerisinde önemli bir sulak alan olan Çakalburnu Dalyanı yer almaktadır¹¹. Biyoçeşitlilik açısından kritik öneme sahip alan içerisinde çeşitli kuş ve bitki türlerine ev sahipliği yapmaktadır.

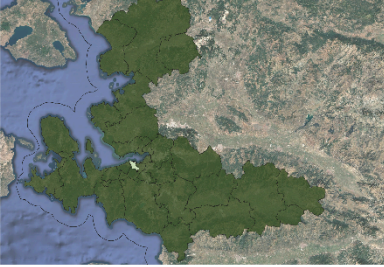
¹⁰ URL: O Ağacın Altında." İzmir Büyükşehir Belediyesi (2018). www.izmir.bel.tr/tr/Haberler/39058/156.

¹¹ Egercioğlu, Y., Erçoşun Ö. (2015). İzmir'de Sürdürülebilir Kentsel Planlama İçin Expo Alanının Sunduğu Riskler ve Fırsatlar, Planlama, 15(1):8-20 doi: 10.5505/planlama.2015.36855

Türkiye



İzmir



Balçova



İnciraltı Kent Ormanı



Şekil 3:Çevreden Yaklaşım

Kıyı ekosistemi ve rekreatif işlevleriyle ön plana çıkan İnciraltı Kent Ormanı, hem biyolojik çeşitliliğiyle hem de farklı kullanıcı profillerinin ihtiyaçlarına hitap eden çok işlevli kamusal alan olarak karakterize edilmektedir. Alan içerisinde çocuk oyun alanları, piknik alanları, spor alanları, açık hava tiyatrosu ve balıkçı barınakları yer almaktadır (Şekil 4). Geçmişte şenlikler, ödül törenleri, folklor gösterilerine ev sahipliği yapan İnciraltı Açık Hava Tiyatrosu şu anda aktif olarak kullanılmamaktadır. İnciraltı Açık Hava Tiyatrosu'nun yakın çevresinde çeşitli spor alanları, yeşil alanlar ve ticaret alanları yer almaktadır. Voleybol sahası, futbol sahası, basketbol sahası, tenis kortları, plaj voleybolu, plaj futbolu, hentbol olmak üzere Avrupa standartlarında çeşitli spor dallarına olanak veren sahalar bulunmaktadır ve genellikle hafta sonları kentlilerin balık ekmek yemeye geldikleri balıkçı barınakları bulunmaktadır. Ayrıca alanda engelli hizmet merkezi ve engelli kafeteryası yer almaktadır.



Şekil 4: İnciraltı Kent Ormanı ve Çevresi

İnciraltı Kent Ormanı'na erişim özel araç, toplu taşıma, bisiklet olmak üzere çeşitli ulaşım alternatifleriyle sağlanmaktadır (Şekil 5). Bölgeye ESHOT ve dolmuş hatlarıyla toplu taşıma erişiminin olmasının yanı sıra çevredeki bisiklet yolları alanın erişilebilirliğini artırmaktadır. Alanda otopark ve karavan otoparkı bulunmaktadır.

Ayrıca yapılan saha görüşmelerinde Engelliler Merkezine gelen özel gereksinimli bireylerin erişiminin kolaylaştırılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından ulaşım desteği verildiği aktarılmıştır.



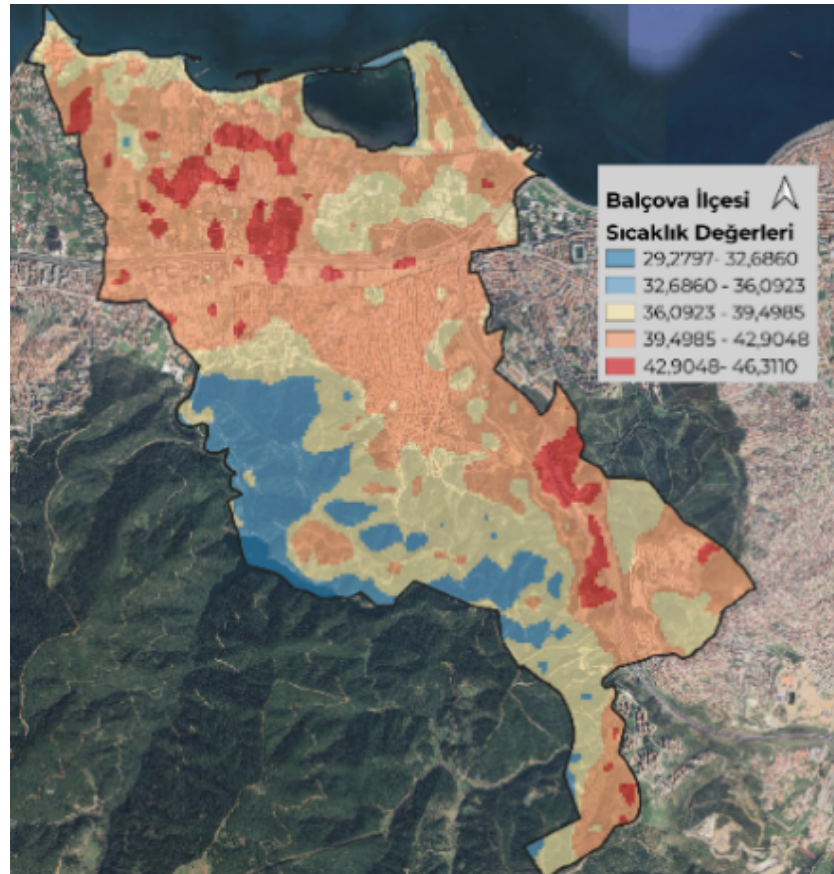
Şekil 5: Ulaşım Bağlantıları

Sıcak bir iklime sahip olan Balçova ilçesinde yaz aylarında sıcaklıklar 46 °C'lere kadar ulaşmaktadır (Şekil 6). İnciraltı Kent Ormanı'nda, 2024 yılı temmuz ayında hava sıcaklıkları deniz melteminin etkisiyle kıyı kesiminde sıcaklık değerleri 33 °C iken, geçirimsiz yüzeylerin yoğun olduğu iç kesimlerde sıcaklık 42 °C'ye kadar yükselmektedir (Şekil 7). Alan içerisinde sınırlı sayıda da olsa üst örtü, gölgelikli oturma elemanları gibi iklim duyarlı kentsel mobilyalar yer almaktadır (Şekil 8 ve Şekil 9).

Alanda yer alan kentsel mobilyaların sayıca yetersiz olması ve oturma elemanlarının bitkisel gölgeleme ile entegre olmaması özellikle yaz aylarında termal konforun düşmesine neden olarak alanın potansiyelinin sınırlı kalmasına neden olmaktadır.

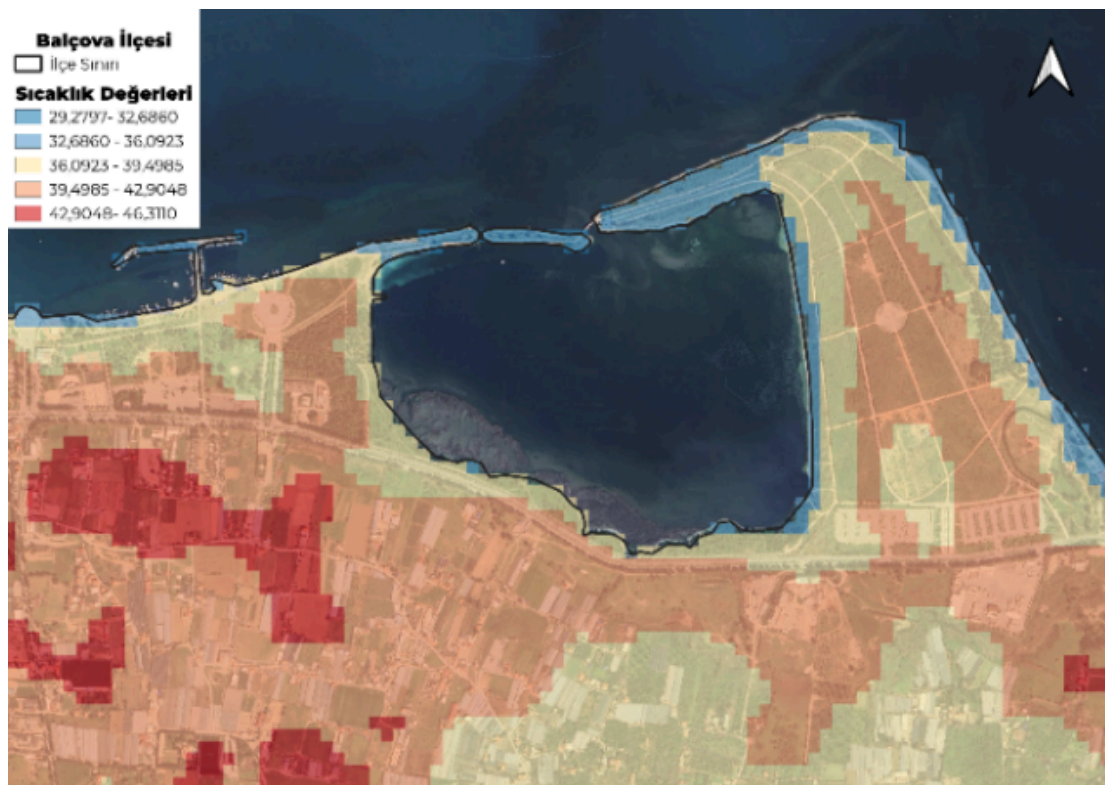
“ Sıcak günlerde gölgelik alan yetersizliğinden dolayı alanı genellikle sabah erken saatlerde ya da akşam saatlerinde kullanmayı tercih ediyoruz. ”

Karabağlar'dan Gelen 48 Yaşındaki Kadın Kullanıcı



Şekil 6: Balçova İlçesi Yüzey Sıcaklığı Haritası

(Kaynak: Temmuz 2024 Landsat 8 uydu görüntüsü verileri kullanılarak Qgis ortamında oluşturulmuştur.)

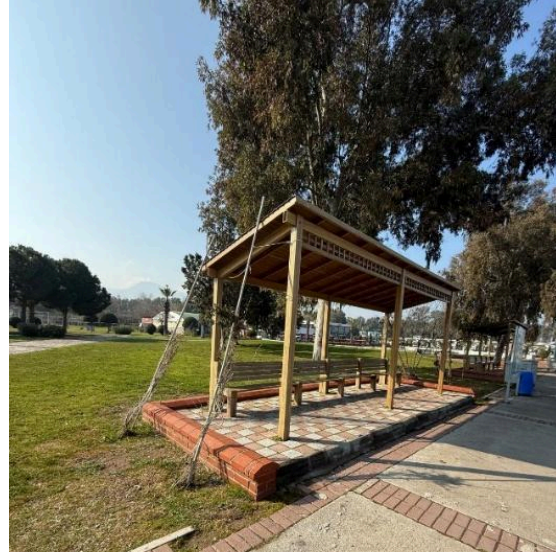


Şekil 7: İnciraltı Kent Ormanı-Yüzey Sıcaklığı Haritası

(Kaynak: Temmuz 2024 Landsat 8 uydu görüntüsü verileri kullanılarak Qgis ortamında oluşturulmuştur.)



Şekil 8: Üst Örtü



Şekil 9: Üst Örtülü Oturma Birimleri

Yağışlı günlerde yapılan mekansal gözlemler doğrultusunda, spor tesislerinin çevresinde ve yeme-içme noktalarının bulunduğu alanlarda su birikintileri olduğu gözlemlenmiştir (Şekil 10- 11). Ayrıca yağışlı havalarda alanda kapalı ya da yarı açık kamusal alanların bulunmaması kullanıcı hareketliliğini kısıtlayarak kullanıcılar açısından mekânsal konforu azaltmaktadır.

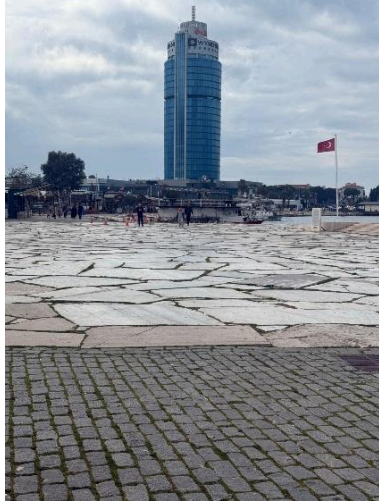


Şekil 10: Yeme-İçme Noktalarının Bulunduğu Bölge



Şekil 11: Spor Tesislerinin Bulunduğu Bölge

Alan genelinde farklı malzemelere sahip zemin döşemeleri bulunmaktadır. Özellikle meydan bölümünde kullanılan zemin kaplamasının bebek arabası ve bisiklet kullanıcılarına zorluk yarattığı gözlemlenmiştir. Aynı zamanda belirli noktalarda zemin döşemesinde çatlak ve çukurlar bulunmaktadır (Şekil 12-13). Bu durum özellikle engelli ya da bebek arabalı bireylerin erişimini kısıtlamaktadır.



Şekil 12: Meydanda Kullanılan Zemin Döşemesi

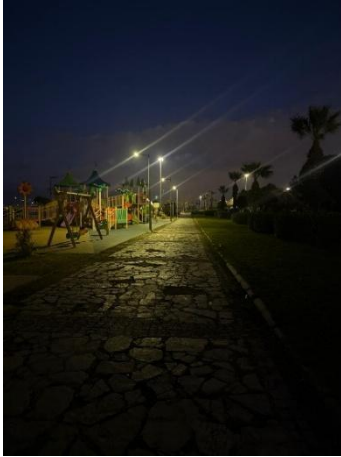


Şekil 13: Alanda Bulunan Çukurlar

Yapılan mekânsal gözlemlerde, akşam saatlerinde aydınlatma elemanlarının yetersiz olduğu gözlemlenmiştir. Çocuk oyun alanı, spor tesisleri ve yeme-içme noktalarının çevresinde sınırlı sayıda aydınlatma elemanı bulunsa da alan genelinde karanlık noktalar bulunmaktadır (Şekil 14-15). Ayrıca yaya yollarında motosiklet kullanımı gözlemlenmiş olup yayalar için risk taşımaktadır (Şekil 16).

“ Motosiklet ve bisikletlerin hızlı kullanımı nedeniyle çocuklarımızı oyun alanında yalnız bırakamıyoruz. Bu nedenle motosiklet kullanımının yasaklanması ve oyun alanının yaya yollarından sınır elemanlarıyla ayrılması gerektiğini düşünüyoruz. ”

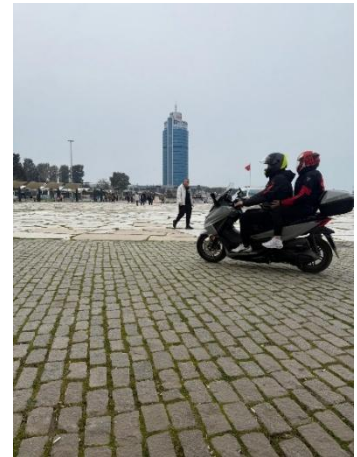
Buca'dan gelen 33 yaşındaki kadın kullanıcı



Şekil 14: Çocuk Oyun Alanının Bulunduğu Bölge



Şekil 15: Aydınlatmanın Yetersiz Bulunduğu Bölge



Şekil 16: Yaya Yolunda Motosiklet Kullanımı

İnciraltı Kent Ormanının mevcut durumunu anlamak ve kullanıcıların ihtiyaçlarını belirlemek amacıyla, 7 gün boyunca 14 erkek, 12 kadın kullanıcı olmak üzere toplam 26 kullanıcı ile yüz yüze görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Yüz yüze görüşmeler sırasında kapsayıcılık ilkesi önemsenerken bebek arabası, baston, tekerlekli sandalye gibi yardımcı araç kullanan 7 kişiyle görüşülmüştür.

Bu görüşmeler alanın mevcut sorunlarını ve kullanıcıların isteklerini ortaya koymaya yönelik önemli bilgiler sunmuştur.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 1
 Cinsiyet: Erkek	● Balık tutmak için alana her gün geldiğini ifade eden 57 yaşındaki erkek kullanıcı ile görüşülmüştür. ● Kullanıcı, alandaki en önemli sorunun güvenlik ve temizlik olduğunu belirtmiştir. ● Alanda düzenli olarak temizlik faaliyetlerinin yapılmasına rağmen alanı, kullanan kişilerin kirlettiği ifade edilmiştir. ● Belirli noktalarda çevre bilincini artırmaya yönelik bilgilendirme levhalarının eklenmesi gerektiği vurgulanmıştır. ● Güvenlik kamerası eksikliği olduğunu dile getiren kullanıcı, özellikle engelliler parkı bölümünde mülteciler tarafından yoğun bir kullanım olduğunu aktarmıştır. ● Alanda tuvalet eksikliği olduğu vurgulanmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 2
 Cinsiyet: Erkek	● 66 yaşındaki erkek kullanıcı, balık ekmek yemek için ve torunlarını çocuk parkına getirmek için alana geldiğini aktarmıştır. ● Özellikle yaz döneminde çocuk parkının kapasitesinin yetersiz geldiğinden bahsetmiştir. ● Alan genelinde çocuklara yönelik etkinlik alanlarının artırılması gerektiğini vurgulamıştır. ● Kullanıcı ayrıca geceleri alanın ıssız olduğunu, aydınlatma elemanlarının az olduğunu ve denetimin eksik olduğunu aktarmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 3
 Cinsiyet: Kadın  Yaş: 38	- Alana her gün sabah saatlerinde yürüyüş yapmaya gelen 38 yaşındaki kadın kullanıcı ile görüşme yapılmıştır. - Kullanıcı, alanda BİSİM sayılarının azaldığını, tuvalet ve oturma alanlarının eksik olduğunu, alana su satış noktalarının eklenmesi gerektiğini vurgulamıştır. - Özellikle sıcak günlerde gölgelikli alanların eksik olduğunu dile getirmiştir. İnsan sağlığına uygun ve aşırı hava olaylarına uygun malzemeye sahip üst örtülü yürüyüş yolunun yapılması gerektiği aktarılmıştır. Alanı genel olarak güvenli bulduğunu aktaran kullanıcı, balıkçı barınağının bulunduğu bölgede sahipsiz ve kontrolsüz bir köpek popülasyonu olduğunu belirtmiştir. - Katılımcı, İnciraltı Açık Hava Tiyatrosu'nun potansiyelinin yeterince değerlendirilmediğini ifade etmiştir. Özellikle genç müzisyenlere yönelik konser organizasyonlarının hem sanatçılara kendilerini ifade etme alanı sunacağı hem de genç kullanıcı profili açısından alanın çekiciliğini artıracığı belirtilmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 4
 Cinsiyet: Erkek  Yaş: 62	62 yaşındaki emekli erkek kullanıcı, yapılan görüşmede alanda deniz kıyısında yürüyüş yapmayı sevdiğini dile getirmiştir. - Alanda çok rüzgârlı ya da yağışlı günlerde sığınabilecek kapalı ya da yarı kapalı alanların bulunmadığını ifade etmiştir. - Mevcut yeme-içme noktalarının özellikle dar gelirli kullanıcılar başta olmak üzere farklı kullanıcı profiline hitap etmediğini belirtmiştir. Bu nedenle uygun fiyatlı sosyal alanların oluşturulmasının önemine vurgu yapmıştır. - Ayrıca tuvalet eksikliğine dikkat çekmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 5-6
 Cinsiyet: Kadın  Yaş: 21-22	21-22 yaşlarındaki iki kadın kullanıcı, 3 aktarma ile alana geldiklerini aktararak toplu taşıma sefer sıklıklarının az olmasına vurgu yapmıştır. - Kullanıcılar özellikle hafta sonları ve yaz mevsiminde otobüslerin kapasitelerinin yetersizliğini dile getirmiştir. - Alanda aydınlatma elemanlarının, tuvaletlerinin, piknik yapan kişilerin kullanması amacıyla çeşmelerin, etkinlik alanlarının eksik olduğuna vurgu yapılmıştır. - Kullanıcılar alanda konserlerin ve festivallerin yapılması gerekliliğine dikkat çekmiştir. - Alanda sokak hayvanlarının fazla olduğunu dile getiren kullanıcılar barınak, mama ve su istasyonlarının eksik olduğunu belirtmiştir. - Yaz döneminde özellikle öğlen saatlerinde üst örtü eksikliğinden dolayı alanı kullanamadıklarını aktarmışlardır. - Alanda motosiklet kullanan kişilerin sayısının fazla olduğu dile getirilmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 7
 Cinsiyet: Erkek  Yaş: 42	42 yaşındaki erkek kullanıcı temiz hava almak için alana geldiğini dile getirmiştir. Otobüs seferlerinin yetersizliği nedeniyle İnciraltı Kent Ormanı'na özel aracıyla ulaşmak zorunda kaldığını aktaran kullanıcı özellikle yaz dönemlerinde otopark kapasitesinin yetersiz kaldığından dolayı aracını Özdilek Alışveriş Merkezine park ettiğini ifade etmiştir. - Kullanıcı, havanın güzel olduğu günlerde alanda trafik sorunu yaşadığını aktarmıştır. - Kıyı düzenlemesi yapılarak bisiklet ve yaya yollarının ayrılması, üst örtülerin eklenmesi ile gölgelik sağlanması ve alana tuvalet ve oturma birimlerinin eklenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 8
 Cinsiyet: Kadın  Yaş: 35	35 yaşındaki kadın kullanıcı özellikle yaz döneminde alanda gürültü ve mülteciler tarafından yoğun kullanım sorunlarının olduğunu dile getirmiştir. - Alanda üst örtü, tuvalet, piknik yapılabilecek alanlar ve çocuk oyun alanları gibi temel donatıların eksikliği vurgulanmıştır. Farklı yaş gruplarına uygun çocuk oyun alanlarının oluşturulması gerektiği dile getirilmiştir. - Kullanıcı, zemin döşemesinden dolayı bebek arabasını kullanırken zorlandığını aktarmıştır. KontROLSÜZ motosiklet kullanımı ve bisiklet kullanımı yüzünden çocuk oyun alanında çocuğunu yalnız bırakamadığını ifade etmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 9
 Cinsiyet: Kadın  Yaş: 31	- Alanda esnaf olan 31 yaşındaki kadın kullanıcı, toplu taşıma seferlerinin azlığını dile getirmiştir. İçme suyu çeşmesi, aydınlatma elemanı, tuvaletler ve düzenli balıkçı barınaklarının eksikliğine vurgu yapılmıştır. Aşırı rüzgârlı havalarda kapalı veya yarı kapalı alanların eksikliğini dile getirmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 10
 Cinsiyet: Erkek  Yaş: 44	44 yaşındaki erkek kullanıcı, alanın ağırlıklı olarak aileler tarafından tercih edildiğini ifade etmiştir. - Genellikle balık ekmek yemek amacıyla geldiklerini belirten kullanıcı, alanda belediyeye ait uygun fiyatlı sosyal alanların ve kamusal tuvaletlerin eksikliğine dikkat çekmiştir. - Yaz aylarında geçici olarak kurulabilecek küçük satış birimlerinin (kiosk) hem kullanıcıların ihtiyaçlarını karşılayabileceğini hem de alana canlılık katabileceğini ifade etmiştir. - Özellikle akşam saatlerinde denetim eksikliği nedeniyle alanda zaman zaman güvensiz hissettiğini aktaran kullanıcı, akşam saatlerinde hızlı motosiklet süren bireylerin bulunduğunu dile getirmiştir. - Alanda belirli zamanlarda körfez kokusu aldıklarını aktarmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 11
 Cinsiyet: Kadın	• 38 yaşındaki kadın kullanıcı bebeğiyle birlikte genellikle ikinci saatlerinde alana geldiğini aktarmıştır. • Alanda zemin döşemesi ve çukurlardan dolayı bebek arabasıyla zorlandığını aktaran kullanıcı ayrıca alana gelirken toplu taşımada yer bulmakta zorlandığını ifade etmiştir. • Alanda gölgelikli oturma elemanlarının ve tuvaletlerin sayısının eksik olduğunu dile getirmiştir. • Akşam saatlerinde alanda zararlı madde kullanan ve hızlı motosiklet kullanan kişiler olduğunu aktarmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 12
 Cinsiyet: Kadın	• 24 yaşındaki kadın kullanıcı genellikle alana evcil hayvanını gezdirmeye geldiğini aktarmıştır. • Hayvanlar için alanda su istasyonları ve barınakların eklenmesi gerektiğini dile getirmiştir. • Alanı genel olarak kirli bulunduğunu aktaran kullanıcı temizlik ve bakım iyileştirmelerinin yapılması gerektiğini aktarmıştır. • Kullanıcı, alanda gençlere yönelik etkinlikler yapılması gerektiğine vurgu yapmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 13
 Cinsiyet: Erkek	• 33 yaşındaki erkek kullanıcı çok yağışlı ve rüzgârlı günlerde altyapı eksikliğinden dolayı alanı kullanamadığını aktarmıştır. • Belirli noktalarda rüzgâr kesicilerin ve üst örtülerin eklenmesi gerektiğine vurgu yapmıştır. • Bebek arabasıyla alana gelen kullanıcı, zemin döşemesinden dolayı zorlandığını aktarmıştır. • Farklı yaş gruplarına hitap eden çocuk oyun alanları ve spor alanlarının eklenmesi gerektiğini aktarmıştır. • Kullanıcı, alanda uygun fiyatlı sosyal tesis ve küçük satış birimlerinin (kiosk) eksikliğinden bahsetmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 14
 Cinsiyet: Kadın	- Belediyenin sağladığı ulaşım desteğiyle engelliler merkezine gelen 69 yaşındaki kadın kullanıcı ile görüşme yapılmıştır. Baston kullanan katılımcı alandaki çukurlar yüzünden yürürken zorlandığını dile getirmiştir. - Yaz döneminde Engelliler Merkezinin kapasitesinin yetersiz kaldığı için yer bulamadıklarını dile getirmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 15
 Cinsiyet: Erkek	67 yaşındaki erkek kullanıcı, 16–20 kişilik bir engelli grubunun başkanı olduğunu ifade etmiş ve alanda aşırı hava koşullarında korunaklı mekân eksikliğine dikkat çekmiştir. - Engelliler Merkezinin girişinde, rüzgârlı günlerde alanı kullanabilmek amacıyla kullanıcıların kendi imkânlarıyla rüzgâr kesici nitelikte basit bir örtü sistemi oluşturdukları ifade edilmiştir. - Alanda zararlı madde kullanan kişiler yüzünden güvenlik problemi yaşandığını dile getirilmiştir. Engelliler Merkezinin kapasitesinin yetersizliğinden dolayı belediyeye ait uygun fiyatlı bir sosyal tesis eksikliğine vurgu yapmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 16
 Cinsiyet: Kadın	31 yaşındaki kadın kullanıcı spor tesislerinin çevresinde oturma elemanlarının olmadığını dile getirmiştir. - Kullanıcı çocuk oyun alanda güvenlik endişesi yaşadığını dile getirmiştir. - Çocukların oyun alanı dışına kontrolsüz biçimde çıkması hâlinde bisikletli ya da motosikletli kullanıcıların çarpma riski bulunmasından dolayı oyun alanının yaya aksından sınır elemanlarıyla ayrılması gerektiğini vurgulamıştır. - Ayrıca alan genelinde Wi-Fi noktalarının artırılması gerektiğine vurgu yapmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 17
 Cinsiyet: Kadın	26 yaşındaki kadın kullanıcı, İnciraltı Kent Ormanı'nda düzenli veya dönemsel etkinliklerin bulunmadığını ifade etmiştir. - Alanda yoga gibi açık alanda yapılabilecek spor etkinlikleri ile konser, tiyatro gibi kültürel etkinliklerin gerçekleştirilmesinin hem genç kullanıcılar için çekiciliği artıracaklarını hem de kamusal alanın daha aktif kullanılmasını sağlayacağını belirtmiştir. Bisiklet park yerleri ve aydınlatma elemanlarının eksikliğine vurgu yapmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 18
 Cinsiyet: Erkek	69 yaşındaki erkek kullanıcı ile yapılan görüşmede, özellikle yaz aylarında Engelliler Merkezi ve çevresinde mülteciler, zararlı madde kullanan gençler ve kontrolsüz köpek popülasyonu nedeniyle güvenlik endişesi yaşadığını dile getirmiştir. - Alanda genel olarak korunaklı alan eksikliğinin olduğunu aktaran kullanıcı, engelliler servisinin durduğu alanda üst örtü eksikliğinden dolayı yağışlı havalarda zorlandığını aktarmıştır. - Alanda kamusal tuvalet ve belediyeye ait uygun fiyatlı sosyal tesis eksikliği olduğunu dile getirmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 19-20
 Cinsiyet: Erkek- Kadın	50'li yaşlarında bir çift ile yapılan görüşmede, alana Karabağlar'dan temiz hava almak amacıyla ziyaret ettiklerini aktarmıştır. Bacak protezi kullanan çift genellikle otoparkta yer bulamadıklarını dile getirmiştir. - Özellikle yaz döneminde Engelliler Merkezinde mülteciler nedeniyle yer bulamadıklarını aktarmışlardır. - Kullanıcılar Engelliler Merkezinin yaz dönemlerindeki kapasite yetersizliğinden dolayı belediyeye ait uygun fiyatlı sosyal tesis, tuvaletler ve ibadet yerlerinin eksikliğine vurgu yapmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 21
 Cinsiyet: Erkek  Yaş: 50	• 56 yaşındaki erkek kullanıcı alanda kamusal tuvalet ve uygun fiyatlı yeme-içme noktalarının eksikliğine vurgu yapmıştır. • Yaz dönemlerinde otoparkta yer bulmakta zorlandığını aktarmıştır. • Wifi noktaları ve şarj istasyonlarının eksik olduğunu dile getirmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 22
 Cinsiyet: Erkek  Yaş: 58	• 58 yaşındaki erkek kullanıcı alana yürüyüş yapmak için geldiğini aktarmıştır. • Alanda oturup vakit geçirebileceği uygun fiyatlı bir alan olmadığını aktarmıştır. • Kullanıcı, alanda 3 tane tuvalet olduğunu ve uzak mesafelerde konumlandığını aktarmıştır. • Kullanıcı, bisiklet ve motosiklet kullanan kişilerin yaya yolunu kullanması nedeniyle yürürken güvensiz hissettiğini aktarmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 23
 Cinsiyet: Erkek  Yaş: 39	• İşletme sahibi olan 39 yaşındaki erkek kullanıcı alanda tuvalet eksikliğine vurgu yapmıştır. • Alan kullanıcılarının tuvalet sıkıntısı yaşadığı için sıklıkla geldiklerini aktarmıştır. • Alanda bisiklet park yerleri ve aydınlatma elemanlarının eksikliğine vurgu yapmıştır. • Genellikle alanın hafta sonları çok kalabalık olduğunu aktarmıştır.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 24
 Cinsiyet: Kadın	33 yaşındaki kadın kullanıcı, aydınlatma elemanlarının eksikliği ve zararlı madde kullanan kişiler nedeniyle alanı genellikle gündüz saatlerinde kullanmayı tercih ettiğini aktarmıştır. - Kullanıcı, alanda piknik masalarının ve çeşmelerin eksik olduğunu dile getirmiştir. - İnciraltı Kent Ormanında yön bulmayı kolaylaştıracak yönlendirici levhalar, “şu an buradasınız” gibi haritaların eklenmesi gerektiğini dile getirmiştir.

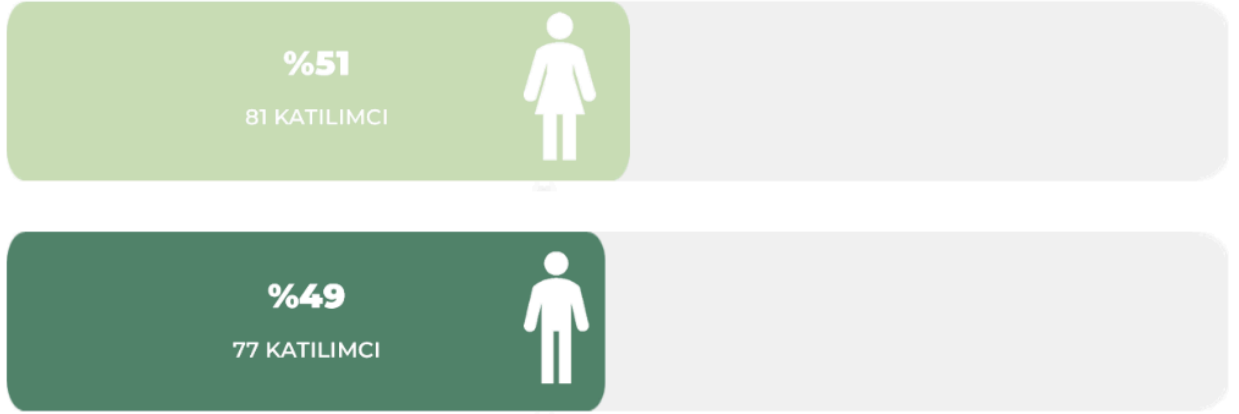
Demografik Bilgiler	Görüşme No: 25
 Cinsiyet: Erkek	41 yaşındaki erkek kullanıcı, alanda kıyı düzenlemesi yapılması gerektiğini aktarmıştır. - Kullanıcı, yaya ve bisiklet yollarının ayrılması, bisiklet park yerlerinin oluşturulması, aydınlatma elemanlarının eklenmesi, oturma birimlerinin sayısının artırılması gerekliliğine vurgu yapmıştır. - Özellikle balıkçı barınaklarının olduğu bölgenin kirli olduğundan bahsetmiştir. - Alanın, esnaf ya da kullananlar olduğu sürece güvenli olduğundan bahsetmiştir.

Demografik Bilgiler	Görüşme No: 26
 Cinsiyet: Erkek	25 yaşındaki erkek kullanıcı alana arkadaşlarıyla sosyalleşmek için geldiğini aktarmıştır. - Alanda yönlendirici levhaların, piknik yapılacak alanların, sinema ve tiyatro alanı gibi etkinlik alanlarının eksikliğinden bahsetmiştir.

2.2. Anket Çalışması Sonuçları

Saha çalışmasının ikinci aşaması olan anket çalışması için *Gehl Web and Partners*¹² tarafından yayımlanan ve daha önce 1.000 kamusal alanın ölçeğinde kullanılan "*People&Public Spaces-Usage Patterns of Public Spaces in Munich*" çalışması referans alınarak anket soruları hazırlanmıştır. Kamusal alanın yaşam kalitesini değerlendirmeye yönelik olarak oluşturulan anket, alanı kullanan bireylerin demografik yapıları, kullanım ve kullanıcı profilleri, ulaşım hareketliliği, kamusal alan deneyimi ve ihtiyaçları, kamusal alanda kapsayıcılık ve konfor, kamusal alan güvenliği olmak üzere 6 ana başlıkta incelemiştir. Bu kapsamda toplam 36 soru içeren anket, kullanıcı deneyimlerini ve kamusal alanın iyileştirilmesine yönelik önerileri çok boyutlu biçimde derinlemesine analiz etmeye odaklanmaktadır.

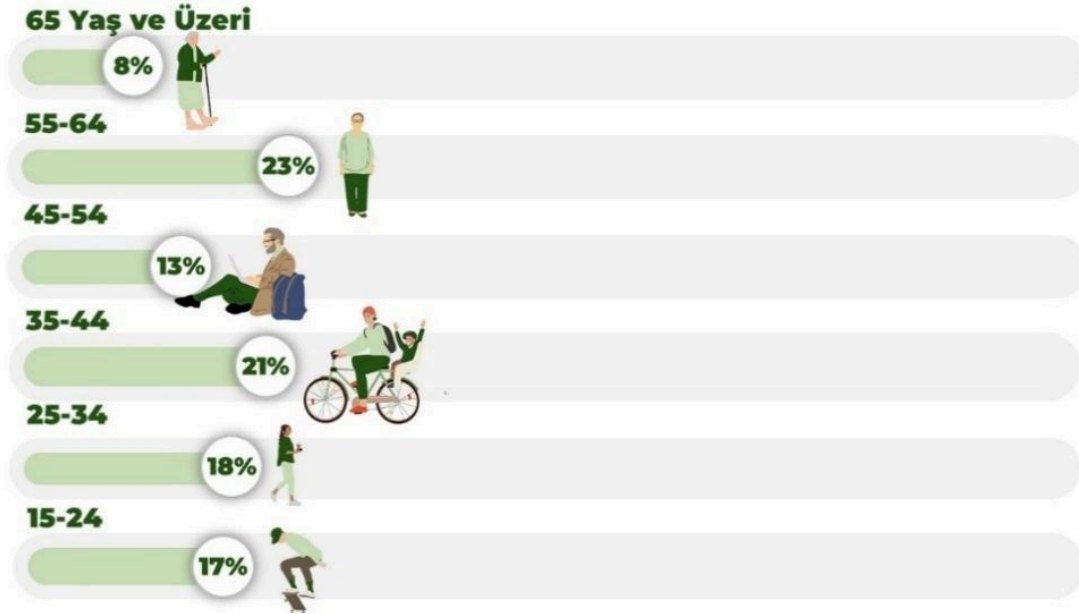
Anket çalışmasının örnekleme belirlenirken, alanın ziyaretçi profili de göz önüne alınarak serbest örneklem yöntemi kullanılmıştır. Anket çalışması hem yüz yüze saha anketi hem de çevrim içi (dijital) anket uygulamaları olmak üzere toplam 158 kişi ile tamamlanmıştır.



Grafik 1: Katılımcıların Cinsiyet Dağılımı

Grafik 1, ankete katılan kişilerin cinsiyet dağılımını göstermektedir. Anket çalışmasına katılan **158 alan kullanıcısının 81'i kadın, 77'si erkektir**. Diğer bir deyişle, anket çalışmasına katılan **alan kullanıcılarının %51'i kadın, %49'u erkektir**.

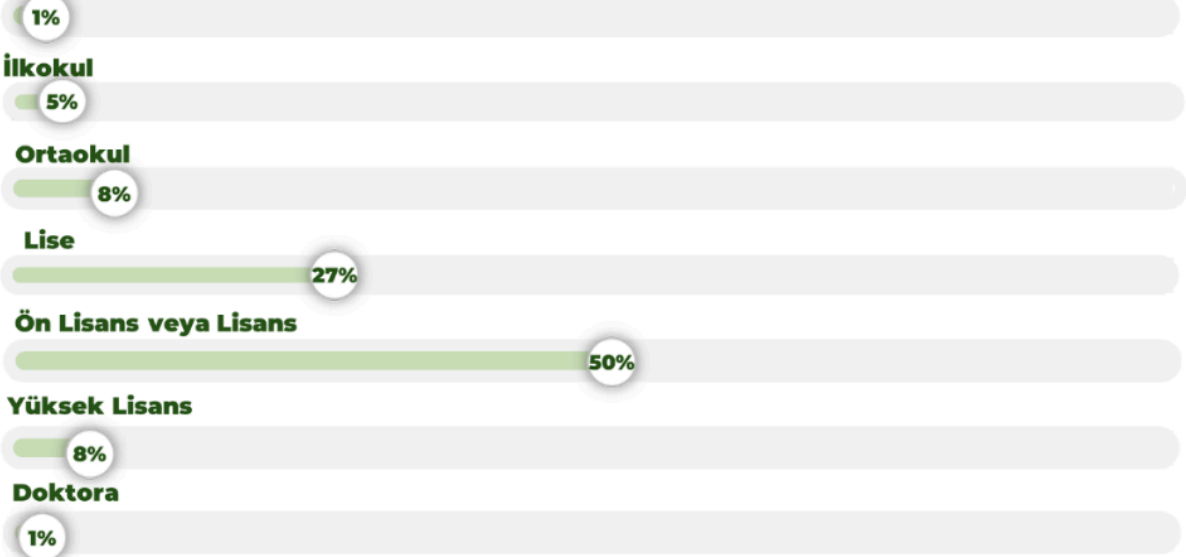
¹² Gehl & Partners (2023). *People&Public Spaces-Usage Patterns of Public Spaces in Munich*



Grafik 2: Katılımcıların Yaş Dağılımı

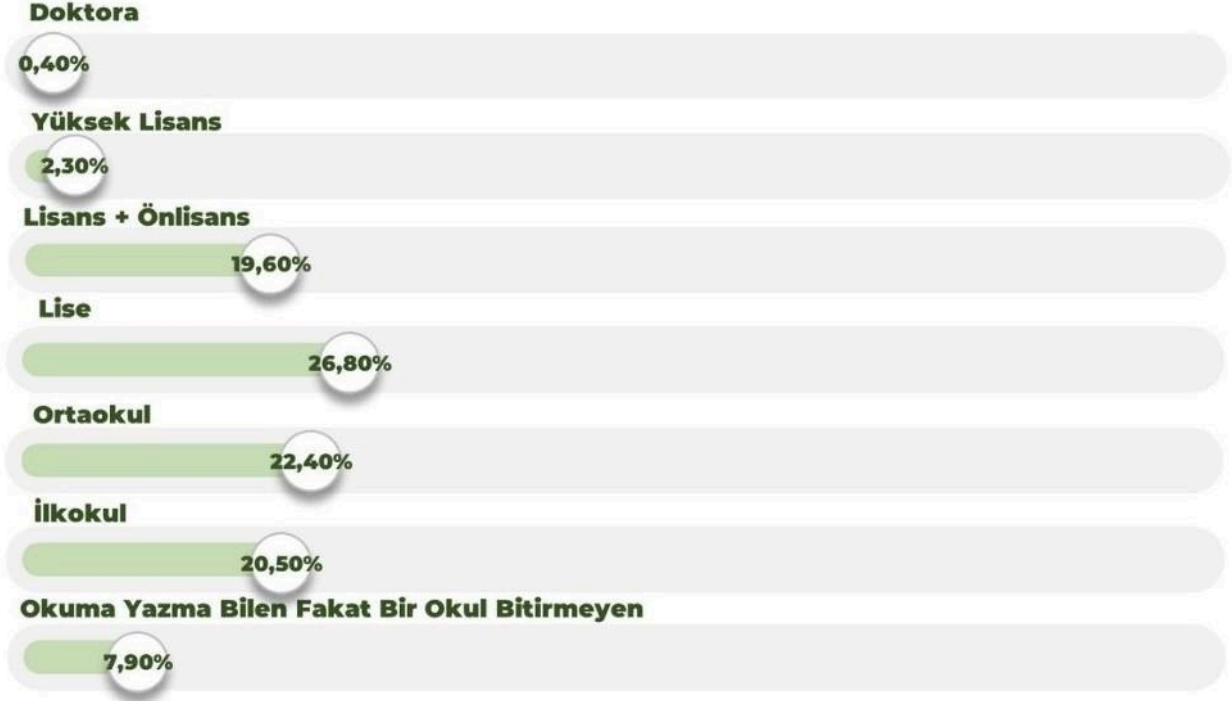
Grafik 2, anket çalışmasına katılan kullanıcıların yaş gruplarına göre yaş dağılımını göstermektedir. **15-24 yaş** aralığında **27 kişi**, **25-34 yaş** aralığında **29 kişi**, **35-44 yaş** aralığında **33 kişi**, **45-54 yaş** aralığında **21 kişi**, **55-64 yaş** aralığında **36 kişi** ve **65 yaş ve üzeri** aralığında **12 kişi** olduğu görülmektedir. **En yüksek katılım oranı, %23 oran ile 55-64 yaş** aralığı iken bu yaş grubunu **%21 ile 35-44 yaş aralığı** takip etmektedir.

Okuma Yazma Bilen Fakat Bir Okul Bitirmeyen



Grafik 3: Katılımcıların Eğitim Durumları

Grafik 3, katılımcıların eğitim durumunu göstermektedir. Grafiğin dağılımına göre; **1 katılımcı okuma yazma biliyor ancak bir okulu bitirmemiş (%1)**, **8 katılımcı ilkokul mezunu (%5)**, **13 katılımcı ortaokul mezunu (%8)**, **42 katılımcı lise mezunu (%27)**, **79 katılımcı ön lisans ve/veya lisans mezunu (%50)**, **13 katılımcı yüksek lisans (%8)**, **2 katılımcı ise doktora (%1) mezunudur.**



Grafik 4: Balçova, Buca, Karabağlar, Konak ve Narlıdere'de İkamet Eden Nüfusun Eğitim Düzeylerinin Dağılımı (6+ Yaş ve Üzeri Eğitim Düzeyleri)

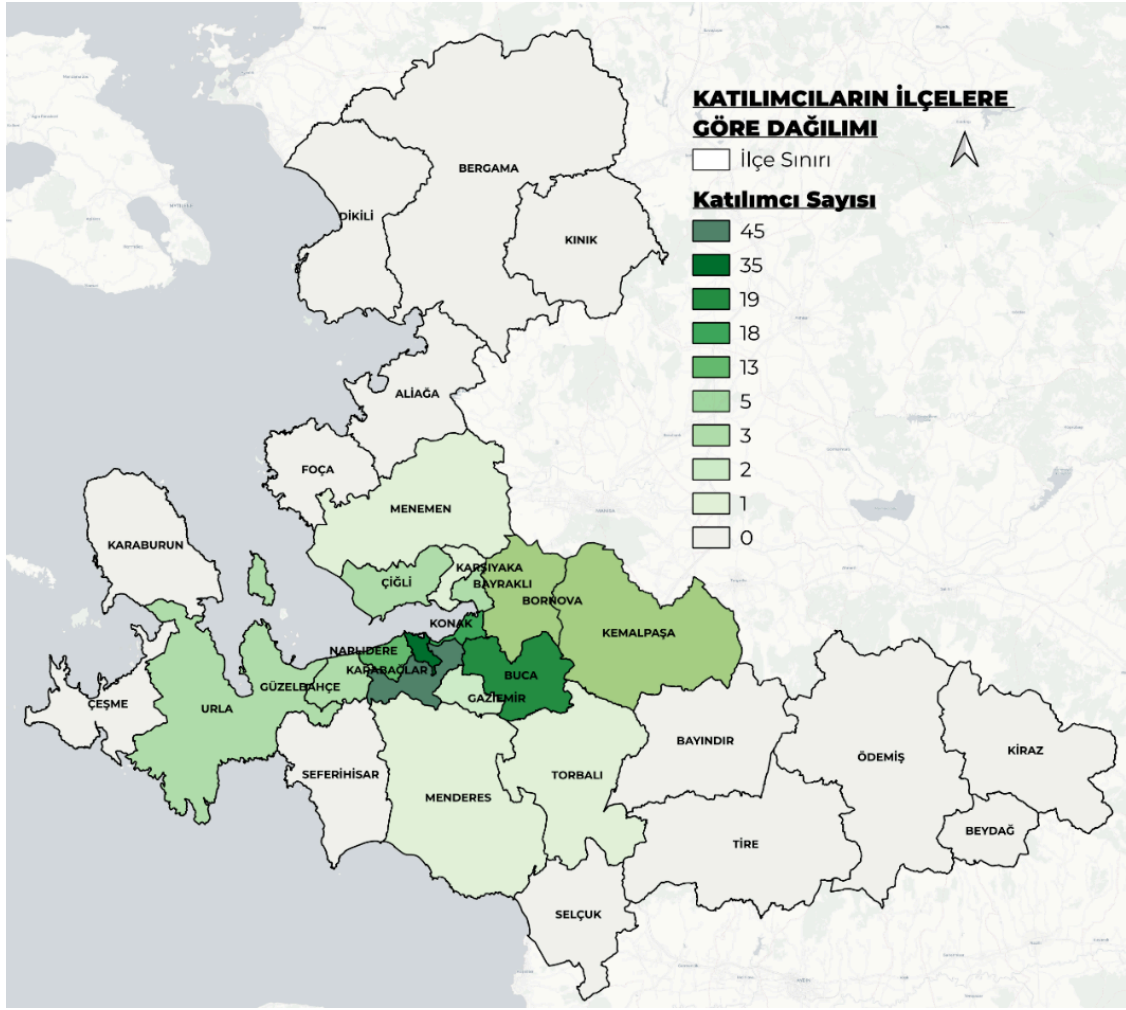
Grafik 4, ankete katılan katılımcıların en yüksek oranda olduğu 5 ilçenin TÜİK¹³ verilerine göre Balçova, Buca, Karabağlar, Konak ve Narlıdere'de ikamet eden nüfusun eğitim düzeylerinin dağılımını göstermektedir. Grafik incelendiğinde **5 ilçenin ortalama eğitim düzeyinin lise olduğu** gözlemlenmektedir. Alan kullanıcılarının eğitim düzeyleri (Grafik 3) ile 5 ilçenin ortalamalarının (Grafik 4) karşılaştırılması yapıldığında, kent ormanını kullanan bireylerin **ön lisans ve üzeri mezuniyet oranının** yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Bu durum, **görece daha yüksek eğitim profiline sahip kullanıcı grupları tarafından alanın** tercih edildiğini göstermektedir.

¹³ TÜİK <https://data.tuik.gov.tr/> Erişim Tarihi: 08.11.2024



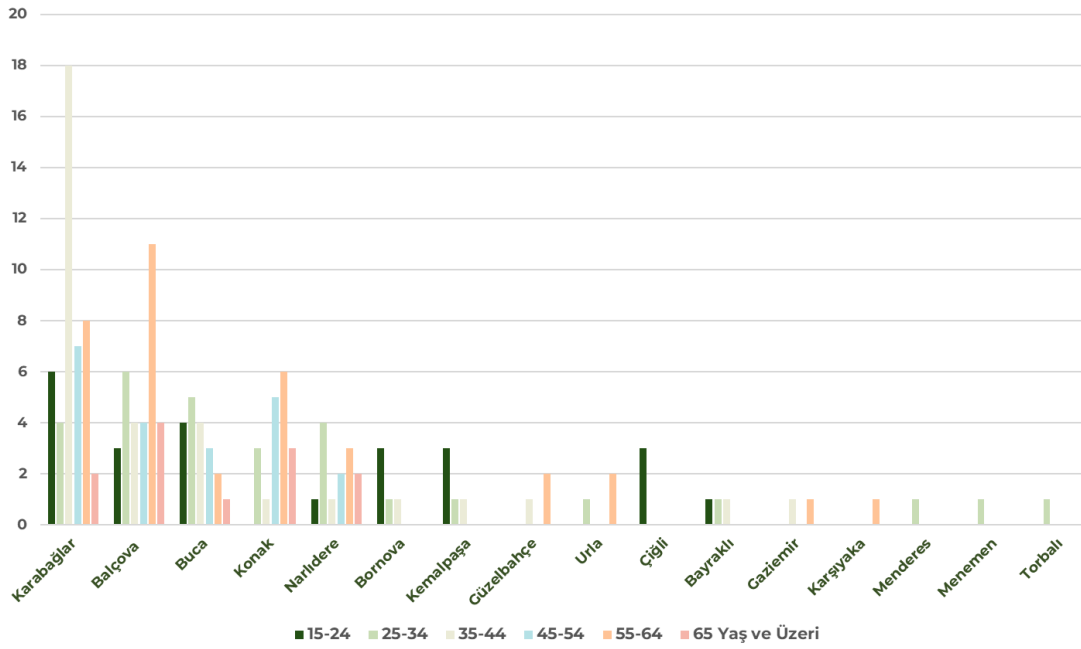
Grafik 5: Katılımcıların Meslek Dağılımları

Grafik 5, katılımcıların meslek durumunu göstermektedir. **35 katılımcının emekli (%22), 33 katılımcının meslek profesyoneli (%21), 18 katılımcının esnaf (%11) , 14 katılımcının öğrenci (%9), 13 katılımcının kamu çalışanı (%8), 11 katılımcının ev hanımı (%7), 10 katılımcının teknik meslek grupları (%6), 9 katılımcının serbest meslek mensubu (%6), 9 katılımcının nitelik gerektirmeyen meslek grupları (%6), 6 katılımcının özel sektör çalışanı (%4) olduğu** görülmektedir. Meslek profesyonelleri içerisine dâhil edilen meslek grupları arasında mimarlar, şehir plancılar, grafik tasarımcılar, mühendisler, iktisatçılar, pilotlar, veteriner gibi meslekler yer almaktadır. Teknik meslek grupları içerisine dâhil edilen meslek grupları arasında gemi-motor teknikeri, haberleşme teknikeri, elektrik teknikeri gibi meslekler, nitelik gerektirmeyen meslek gruplarına ise seyyar satıcılar, serbest meslek gibi meslekler yer almaktadır.



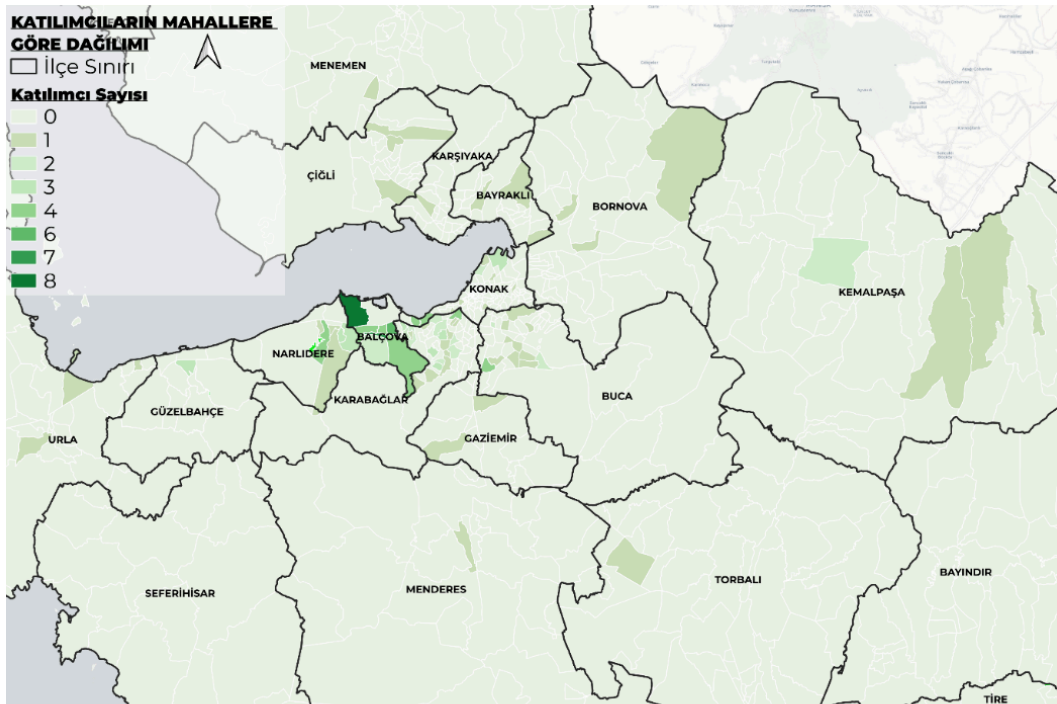
Şekil 17: Katılımcıların İkamet Ettiği İlçelere Göre Dağılımı Haritası

Şekil 17, ankete katılan katılımcıların ilçelere göre dağılımını göstermektedir. Ankete katılan 158 katılımcının ikamet ettiği ilçelere göre dağılımı incelendiğinde 16 farklı ilçeden katılım olduğu gözlemlenmektedir. **En yüksek katılım oranı 45 katılımcı ile Karabağlar (%28), 35 katılımcı ile Balçova (%22), 19 katılımcı ile Buca (%12), 18 katılımcı ile Konak (%11), 13 katılımcı ile Narlıdere (%8) ilçeleri olmuştur. 5'er katılımcının Bornova (%3) ve Kemalpaşa (%3) ilçelerinden, 3'er katılımcının ise Güzelbahçe (%2), Urla (%2), Çiğli (%2), ve Bayraklı (%2) ilçelerinden olduğu gözlemlenmektedir. En az katılım gösteren ilçeler ise 2 kişi ile Gaziemir (%1), 1'er katılımcı ile Karşıyaka (%1), Menemen (%1), Torbalı (%1) ve Menderes (%1) ilçeleridir.** En yüksek katılım Balçova ve yakın çevresindeki ilçelerden olsa da Menemen, Torbalı, Kemalpaşa gibi uzak ilçelerden ve farklı ilçelerden katılımın olması **alanın çekiciliğinin yüksek olduğunu ve sosyoekonomik profili çeşitlilik gösteren farklı kullanıcı gruplarını bir araya getiren kapsayıcı bir kamusal mekân niteliği taşıdığını göstermektedir.**



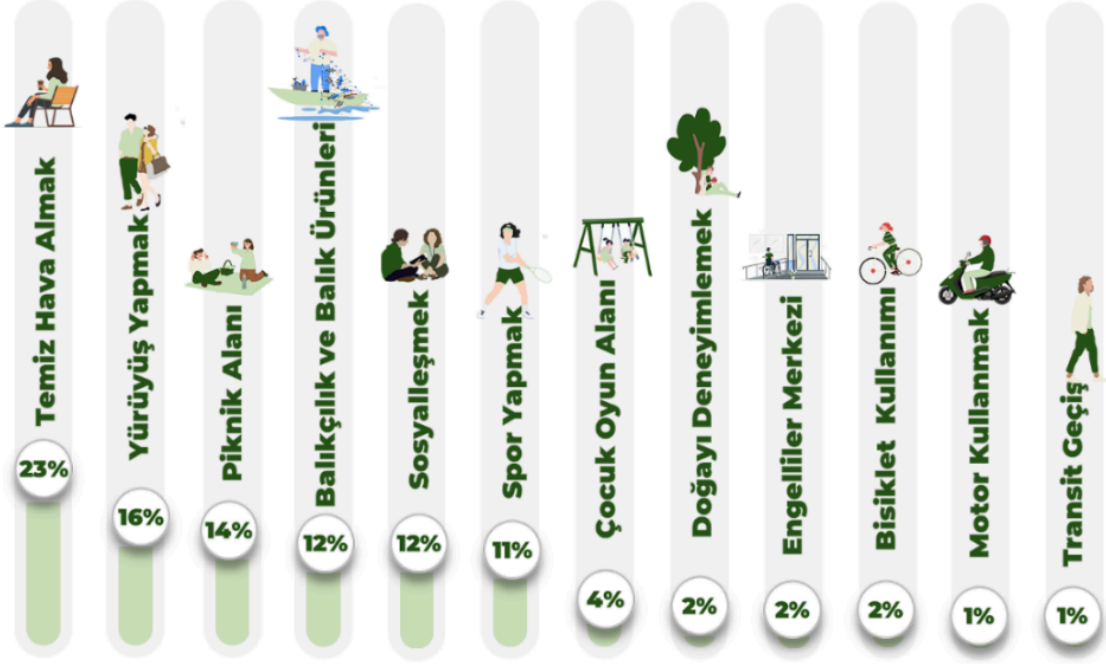
Grafik 6: İlçelere Göre Yaşa Göre Dağılım

Kent ormanına **mekânsal olarak en yakın ilçeler incelendiğinde, Balçova ve Konak'tan gelen kullanıcıların ağırlıklı olarak 55-64 yaş grubunda, Karabağlar'da ise 35-44 yaş grubunda** yoğunlaştığı gözlemlenmiştir. Mekânsal olarak en uzak ilçeler incelendiğinde **Menderes, Menemen ve Torbalı'dan** gelen kullanıcıların **25-34 yaş grubunda, Kemalpaşa'nın ise 15-24 yaş grubunda olduğu** gözlemlenmiştir.



Şekil 18: Katılımcıların İkamet Ettiği Mahallere Göre Dağılımı Haritası

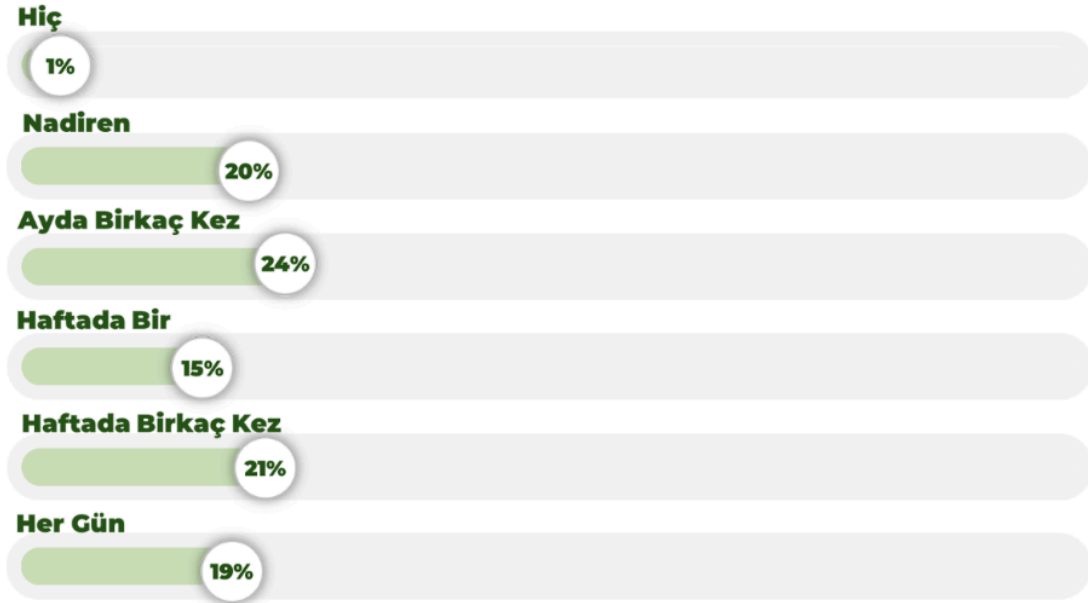
Şekil 18, ankete katılan katılımcıların mahallere göre dağılımını göstermektedir. Ankete katılan 158 katılımcının ikamet ettiği mahallere göre dağılımı incelendiğinde; **en yüksek katılımın Balçova ilçesinden 8 katılımcı ile İnciraltı Mahallesi, 7 katılımcı ile Fevzi Çakmak Mahallesi ve 6 katılımcı ile Eğitim Mahallesinden** olduğu gözlemlenmiştir. **4 katılımcının Balçova ilçesine bağlı Çetin Emeç, Onur ve Korutürk Mahallelerinden; Konak ilçesinden Göztepe ve Güzelyalı Mahallelerinden, Karabağlar'dan Bahçelievler Mahallesinden ve Buca ilçesinden Göksu Mahallesinden** geldiği gözlemlenmiştir.



Grafik 7: İnciraltı Kent Ormanı'nda En Önemli Kullanım*

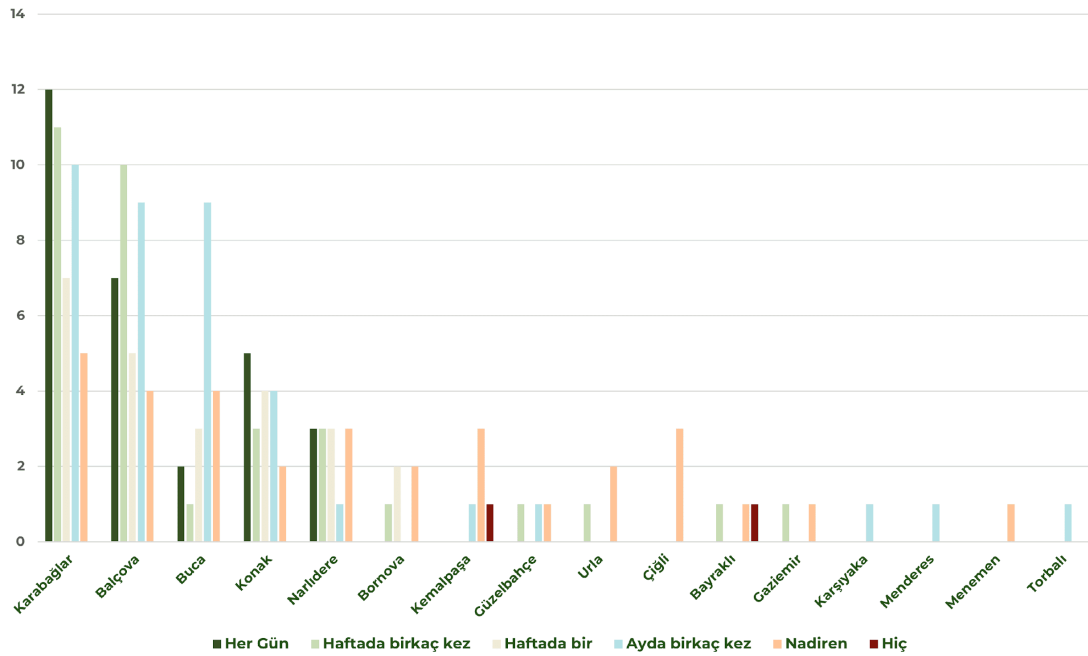
Grafik 7, anket katılımcılarının İnciraltı Kent Ormanı'ndaki en önemli kullanım biçimine ilişkin görüşlerinin dağılımını göstermektedir. Katılımcılar tarafından en çok tercih edilen kullanım biçimleri arasında **“temiz hava alma” 48 katılımcı (%23), yürüyüş yapma” 33 katılımcı (%16) ve “piknik alanı olarak kullanma” 29 katılımcı (%14)** ile öne çıkmaktadır. En az kullanım biçimleri arasında **2’şer katılımcı tarafından aktarılan transit geçiş ve motor kullanma alanı** cevapları yer almaktadır.

* Açık uçlu olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 206 yanıt vermiştir.



Grafik 8: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı Kullanım Sıklığına Göre Dağılımları

Grafik 8, katılımcıların alanı kullanım sıklığına göre dağılımlarını göstermektedir. 158 katılımcının **30'u İnciraltı Kent Ormanı'nı her gün (%19)** kullanırken, **33'ü haftada birkaç kez (%21)**, **24'ü haftada bir gün (%15)**, **38'ü ayda birkaç kez (%24)**, **32'si nadiren (%20)** kullanmakta, **1'i hiç (%1)** kullanmamaktadır.



Grafik 9: İlçelere Göre Ziyaretçi Sıklığı

Grafik 9, farklı ilçelerden gelen katılımcıların alanı kullanım sıklığına göre dağılımlarını göstermektedir. Kent ormanına mekânsal olarak en yakın ilçeler incelendiğinde, Karabağlar ve Konak'tan kullanıcıların ağırlıklı olarak her gün geldikleri, Balçova ilçesinden ise haftada birkaç gün geldikleri gözlemlenmiştir. Mekânsal olarak en uzak ilçeler incelendiğinde Menderes ve Torbalı'dan gelen ziyaretçilerin genellikle ayda birkaç kez geldiklerini, Menemen ve Kemalpaşa'dan ise nadiren geldikleri gözlemlenmiştir.

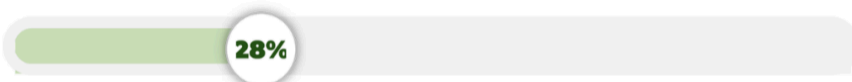
“İnciraltı Kent Ormanı uzak olmasına rağmen özellikle ilkbaharda ayda 2 defa arkadaşlarımızla piknik yapmak ve deniz havası almak için tercih ettiğimiz bir bölge”

Torbalı'dan gelen 23 yaşındaki erkek kullanıcı

Hem Hafta İçi Hem Hafta Sonu



Sadece Hafta Sonu



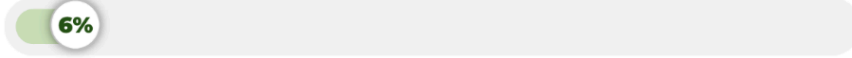
Sadece Hafta İçi



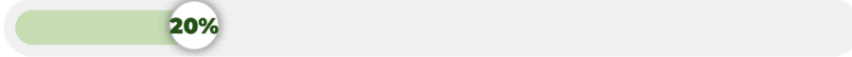
Grafik 10: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı Ziyaret Ettiği Günlere Göre Dağılımları

Grafik 10, katılımcıların alanı ziyaret ettikleri günlere göre dağılımlarını göstermektedir. 158 katılımcıdan **87 katılımcı** İnciraltı Kent Ormanı'nı **hem hafta içi hem hafta sonu (%55)** ziyaret ederken, **27 katılımcı sadece hafta içi (%17)** ve **44 katılımcı sadece hafta sonu (%28)** ziyaret etmektedir.

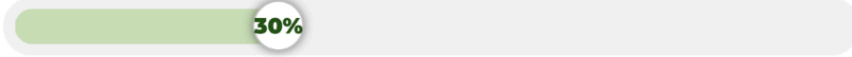
Gece (22:00 sonrası)



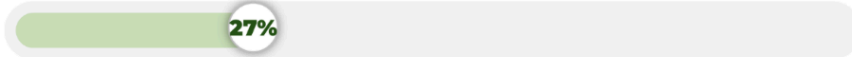
Akşam (18:00 - 22:00)



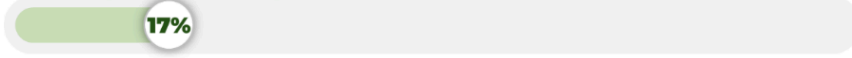
İkinci (15:00 - 18:00)



Öğle (11:00 - 15:00)



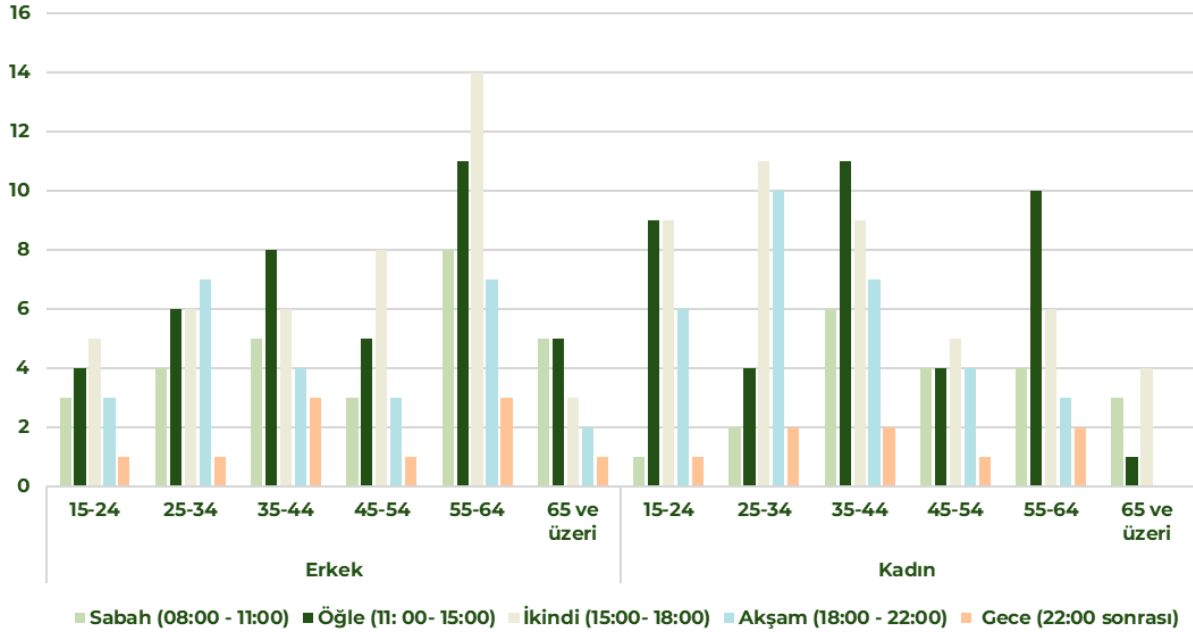
Sabah (08:00 - 11:00)



Grafik 11: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı Ziyaret Ettiği Saat Dağılımı*

*Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 286 yanıt vermiştir.

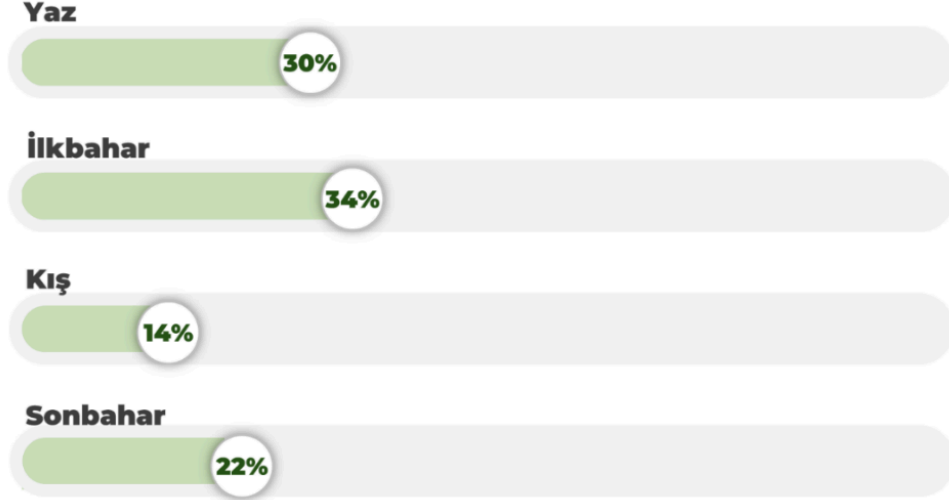
Grafik 11, katılımcıların alanı ziyaret ettikleri saat dilimlerinin dağılımlarını göstermektedir. **158 katılımcı** tarafından yapılan **toplam 286 saat dilimi tercihi** incelendiğinde, bu tercihlerin **48'inin sabah (%17), 78'inin öğle (%27), 86'sının ikindi (%30), 56'sının akşam (%20) ve 18'inin gece (%6)** saatlerine yönelik olarak gerçekleştirildiği görülmektedir.



Grafik 12: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı Ziyaret Ettiği Saat Dağılımının Cinsiyet ve Yaşa Göre Dağılımı

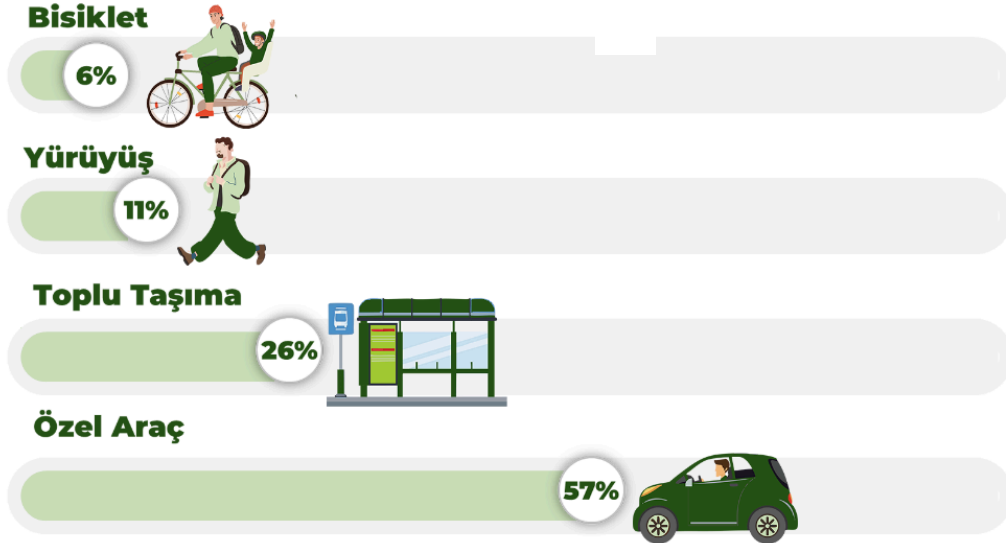
Grafik 12, katılımcıların alanı ziyaret ettikleri saat dilimlerinin dağılımlarının cinsiyet ve yaşa göre dağılımını göstermektedir. **15-24 ve 55-64 yaş aralığındaki erkek kullanıcılar alanı genellikle ikindi saatlerinde kullanmayı tercih ederken, 25-34 yaş aralığındaki erkek kullanıcıların alanı genellikle akşam saatlerinde, 35-44 yaş aralığındaki erkek kullanıcıların alanı genellikle öğlen saatlerinde, 65 yaş ve üzeri yaştaki erkek kullanıcıların alanı genellikle sabah ve öğlen saatlerinde kullanmayı tercih ettikleri** gözlemlenmektedir. **15-24 yaş aralığındaki kadın kullanıcılar alanı genellikle öğle ve ikindi saatlerinde kullanmayı tercih ederken, 25-34, 45-54 ve 65 yaş ve üzeri yaş aralığındaki kadın kullanıcıların alanı genellikle ikindi saatlerinde, 35-44 ve 55-64 yaş aralığındaki kadın kullanıcıların ise genellikle öğle saatlerinde kullanmayı tercih ettikleri** gözlemlenmektedir.

Sonuç olarak erkek kullanıcıların alanı kullanım saatleri yaş gruplarına göre çeşitlilik gösterirken, kadın kullanıcılar ağırlıklı olarak öğle ve öğleden sonraki saatlerde alanı kullanmayı tercih etmektedir.



Grafik 13: Katılımcıların Alanda Vakit Geçirmekten Hoşlandığı Mevsimlere Göre Dağılımları *

Grafik 13, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nda vakit geçirmekten hoşlandıkları mevsimlerin dağılımını göstermektedir. **112 katılımcı ilkbahar (%34)** mevsiminde vakit geçirmekten hoşlandığını belirtirken, **98 katılımcı yaz (%30)**, **71 katılımcı sonbahar (%22)**, **45 katılımcı ise kış (%14)** mevsiminde vakit geçirmekten hoşlandığını belirtmiştir.



Grafik 14: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'na Ulaşırken Kullandığı Araçlara Göre Dağılımı **

* Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 326 yanıt vermiştir.

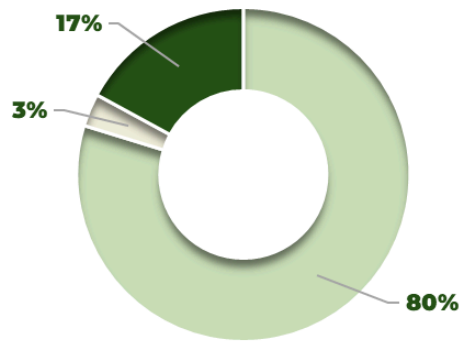
** Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 178 yanıt vermiştir.

“İnciraltı Kent Ormanı'na dolmuş ve otobüs ile erişim olanağı bulunmasına rağmen özellikle yaz aylarında otobüs sefer sıklıkları çok yetersiz kalmaktadır.”

Konak' dan gelen 27 yaşındaki erkek kullanıcı

Grafik 14, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'na ulaşırken kullandıkları araçların dağılımını göstermektedir. 102 katılımcı özel araç (%57), 47 katılımcı toplu taşıma (%26), 19 katılımcı yürüyüş (%11) ve 10 katılımcı bisiklet (%6) ile geldiğini aktarmıştır.

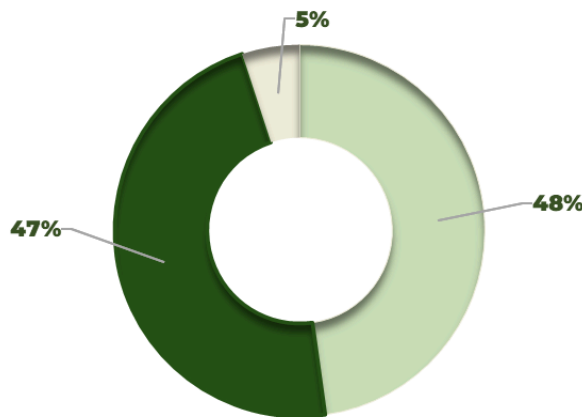
Bu bulgular alanda yapılan saha görüşmeleriyle örtüşmekte olup katılımcıların otobüs seferlerinin azlığına vurgu yapması ve kapasite yetersizliği nedeniyle özel araç oranının yüksek çıkması dikkat çekmektedir (Görüşme 5, 6, 7, 9).



■ Direkt Ulaşım ■ 1 aktarma ■ 2 veya Daha Fazla Aktarma

Grafik 15: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'na Erişimde Aktarma Sayısı Dağılımı

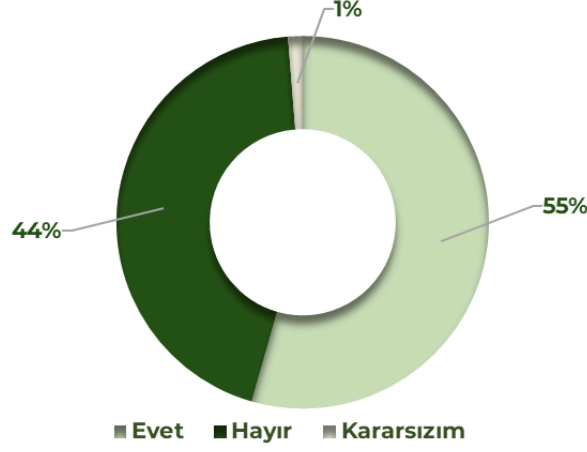
Grafik 15, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'na erişiminde yaptıkları aktarma sayısı dağılımını göstermektedir. **126 katılımcı direkt ulaşım (%80) ile alana gelirken, 5 katılımcı 1 aktarma (%3) ile, 27 katılımcı ise 2 veya daha fazla aktarma (%17) ile alana gelmektedir.**



■ Evet ■ Hayır ■ Özel Gereksiniminden Dolayı Hayır

Grafik 16: İnciraltı Kent Ormanı'nda Paylaşımlı Bisiklet veya E-Scooter Kullanmayı Düşünen Kullanıcıların Oranı

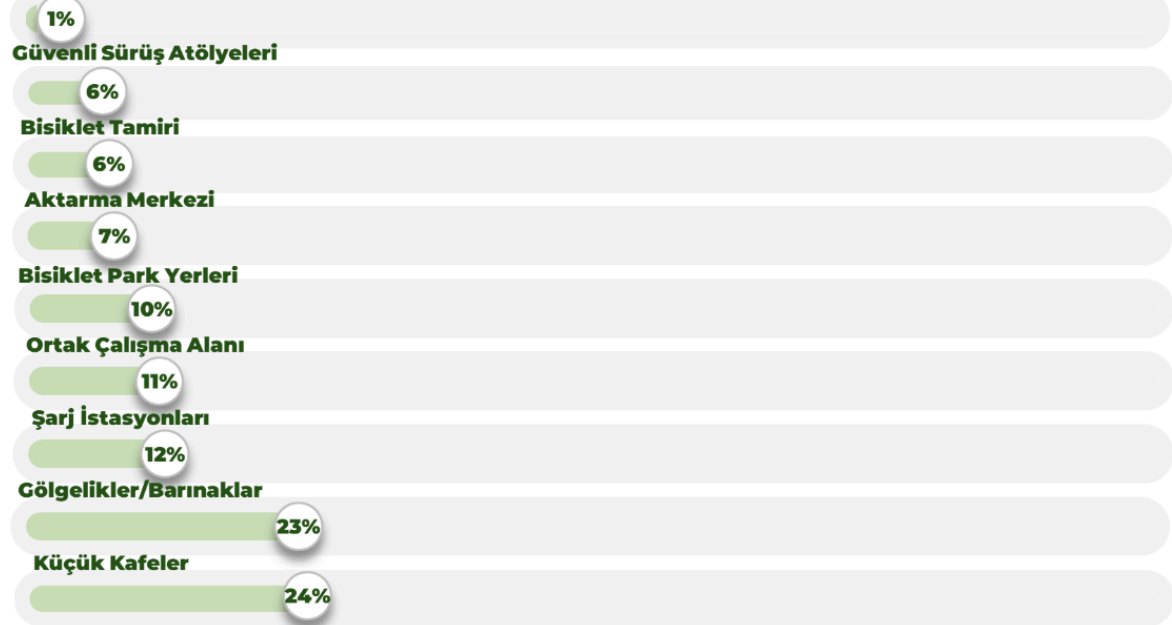
Grafik 16, İnciraltı Kent Ormanı'nda paylaşımlı bisiklet veya e-scooter kullanmayı düşünen kullanıcıların oranının dağılımını göstermektedir. **76 katılımcı, alanda paylaşımlı bisiklet ve e-scooter kullanmayı düşündüğünü (%48), 75 katılımcı paylaşımlı bisiklet ve e-scooter kullanmayı düşünmediğini (%47), 7 katılımcı ise özel gereksiniminden dolayı kullanmayı düşünmediğini (%5)** belirtmiştir.



Grafik 17: İnciraltı Kent Ormanı'nda Yeterli Yaya ve Bisiklet Yolu Bulunma Oranı

Grafik 17, katılımcılara göre İnciraltı Kent Ormanı'nda yeterli yaya ve bisiklet yolu yeterlilik durumunun oranının dağılımını göstermektedir. **86 katılımcı alanda yeterli yaya ve bisiklet yolu olduğunu (%55) düşünürken, 70 katılımcı yaya ve bisiklet yolunun yeterli olmadığını (%44), 2 katılımcı ise kararsız (%1) olduğunu belirtmiştir.**

Diğer: Kamusal Tuvaletler, İçme Suyu Çeşmeleri



Grafik 18: Katılımcıların Alanda Görmek İstedikleri Yerel Erişim Hizmetlerinin Dağılımı *

* Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 441 yanıt vermiştir.

Grafik 18, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nda görmek istedikleri yerel erişim hizmetlerinin oranının dağılımını göstermektedir. Ankete katılan alan kullanıcılarının **en çok** tercih ettikleri yerel erişim hizmetleri incelendiğinde **105 defa küçük kafeler (%24)**, **103 defa gölgelikler/barınaklar (%23)**, **52 defa şarj istasyonları (%12)** tercih edilmiştir. **En az tercih edilen yerel erişim hizmetleri ise 30 defa aktarma merkezi (%7)**, **27 defa bisiklet tamiri (%6)**, **25 defa güvenli sürüş atölyeleri (%6)** olarak belirtilmiştir.

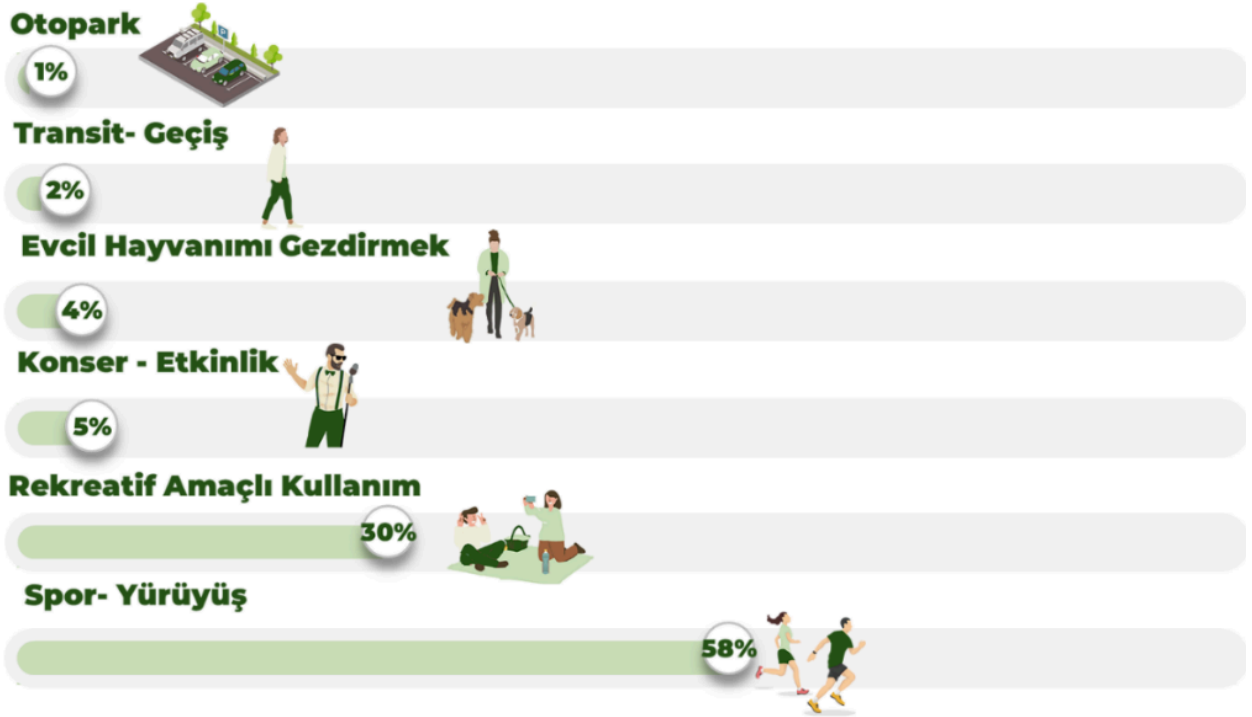


Grafik 19: Katılımcıların Alanda Gördüğü En Temel Erişim Sorunları *

Grafik 19, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nda gördükleri temel erişim sorunlarının dağılımlarını göstermektedir. Alan kullanıcılarının gözlemlediği en temel erişim sorunları, **36 katılımcı tarafından belirtilen toplu taşıma kapasite yetersizliği**, **18 katılımcı tarafından ifade edilen trafik yoğunluğuna bağlı erişim gecikmeleridir**; **5 katılımcı tarafından kış döneminde erişimle ilgili herhangi bir sorun yaşanmadığı dile getirilmiştir**.

Katılımcılarla yapılan saha görüşmelerinde de özellikle alana erişimde toplu taşıma ile aktarma sayısının fazla olduğunu, yaz dönemlerinde toplu taşıma araçlarında kapasite yetersizliği yaşandığını dile getirmişlerdir (Görüşme 5, 6, 7, 9, 11).

* Açık uçlu olarak yöneltilen bu soruya 158 katılımcıdan 68 katılımcı yanıt vermiştir.



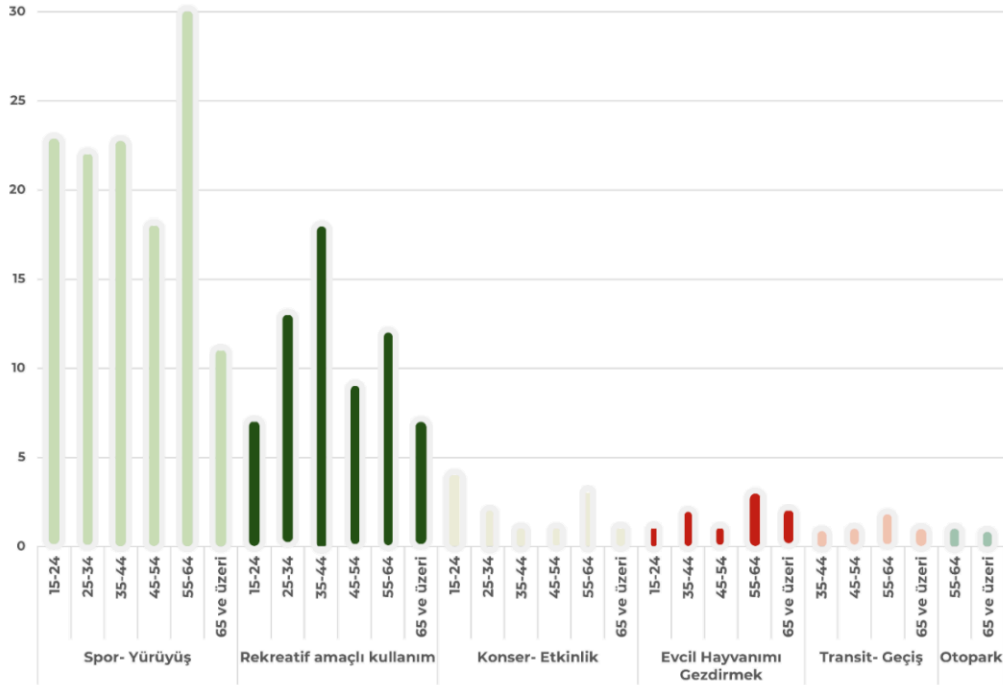
Grafik 20: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı Kullanım Amaçlarına Göre Dağılımı*

Grafik 20, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı kullanım amaçlarına göre dağılımlarını göstermektedir. Anket katılan alan kullanıcılarından **127 katılımcı spor-yürüyüş (%58)**, **66 katılımcı (%30) rekreatif amaçlı**, **12 katılımcı ise konser-etkinlik (%5)** amacıyla alanı kullandıklarını aktarmıştır. **Kullanıcılar rekreatif amaçlı olarak genellikle balık tutmak, piknik yapmak, deniz havası almak, kahve içmek gibi etkinlikleri yaptıklarını dile getirmiştir.**

“Hafta sonu çocuğumun spor dersi için İnciraltı Kent Ormanı'na geliyoruz. Bu sırada eşimle birlikte kamp sandalyesinde oturup temiz hava alıyoruz.”

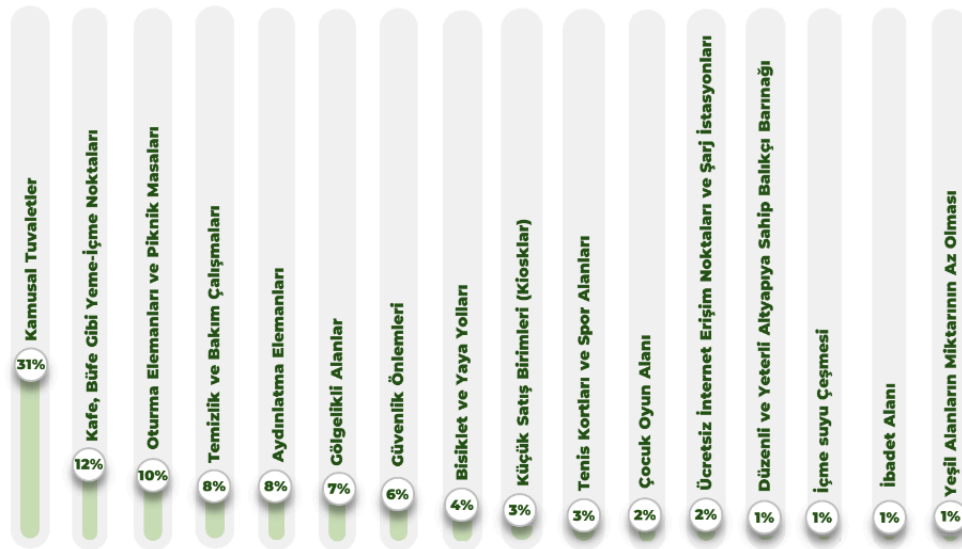
Balçova' dan gelen 42 yaşındaki erkek kullanıcı

*Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 221 yanıt vermiştir.



Grafik 21: İnciraltı Kent Ormanı'nı Kullanım Amaçlarının Yaş Gruplarına göre Dağılımı

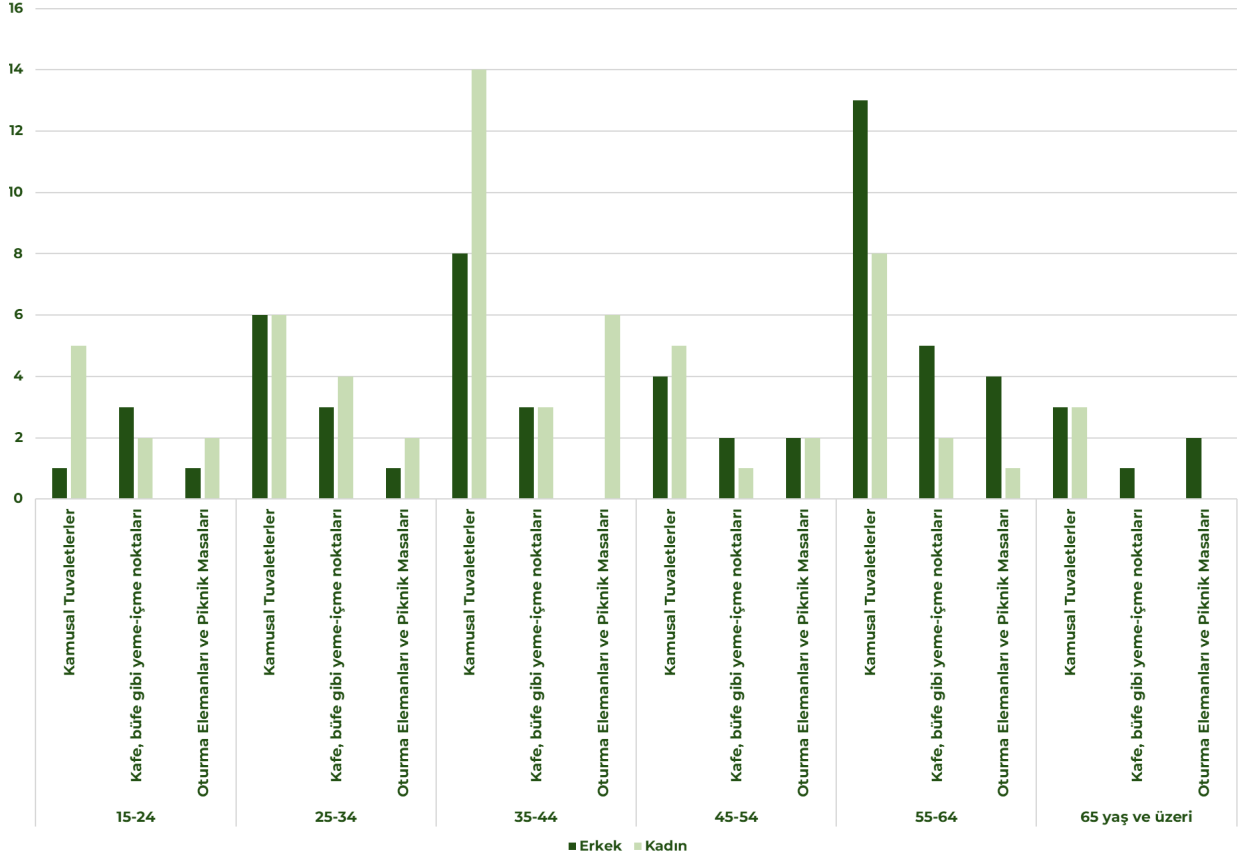
Grafik 21, alan kullanıcılarının kullanım amaçlarının yaş gruplarına göre dağılımlarını göstermektedir. **Spor-yürüyüş** amacıyla en fazla 55-64, **rekreatif** amacıyla en fazla 35-44, **konser-etkinlik** amacıyla 15-24 yaş grubundaki kullanıcılar geldiklerini aktarmıştır.



Grafik 22: İnciraltı Kent Ormanı'ndaki Eksikler*

Grafik 22, alan kullanıcılarının İnciraltı Kent Ormanı'nda gözlemledikleri eksikliklerin dağılımlarını göstermektedir. Alan kullanıcıları **en fazla kamusal tuvaletler, kafe-büfe gibi yeme içme noktaları ve oturma alanları ile piknik alanlarının** eksikliğini vurgulamıştır.

* Açık uçlu olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 248 yanıt vermiştir.

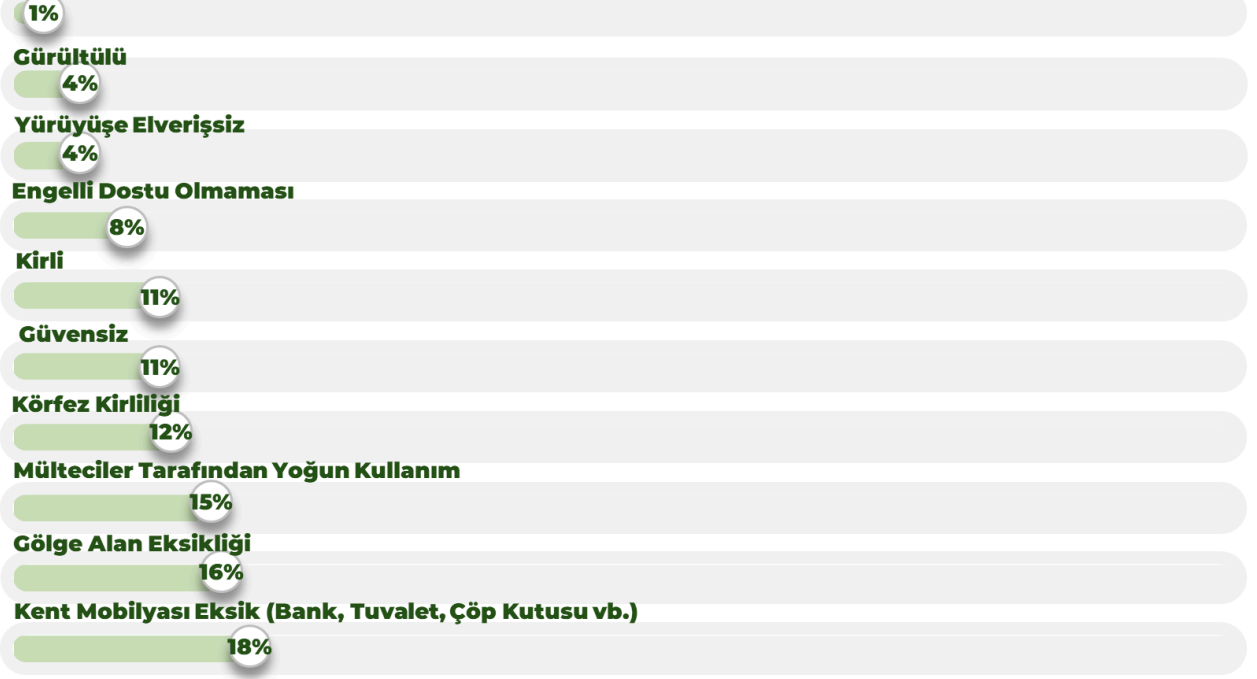


Grafik 23: En Fazla Dile Getirilen Eksiklikler (Yaşa ve Cinsiyete Göre Dağılım)

Grafik 23, İnciraltı Kent Ormanı'nda en sık gözlemlenen 3 eksiliğin cinsiyet ve yaş gruplarına göre dağılımını göstermektedir. En sık dile getirilen **kamusal tuvalet eksiliğinin** dağılımı incelendiğinde **en fazla 35-44 yaş aralığındaki kadın kullanıcılar ve 55-64 yaş aralığındaki erkek kullanıcılarda yoğunlaştığı** gözlemlenmektedir. Kafe-büfe gibi yeme-içme noktalarının eksikliğini dile getiren kullanıcılar incelendiğinde; **25-34 yaş aralığındaki kadın kullanıcılar ve 55-64 yaş aralığındaki erkek kullanıcılarda yoğunlaştığı** gözlemlenmektedir. Oturma elemanları ve piknik masaları eksikliğini dile getiren kullanıcılar incelendiğinde; **en fazla 35-44 yaş aralığındaki kadın kullanıcılar ve 55-64 yaş aralığındaki erkek kullanıcılarda yoğunlaştığı** gözlemlenmektedir.

35-44 ve 55-64 yaş gruplarındaki kullanıcıların oturma elemanları ve piknik masaları ile kamusal tuvalet eksikliğini bir arada dile getirmesi, alanda kafe-büfe gibi ücretli yeme-içme alanları dışında, açık havada uzun süre vakit geçirme eğiliminde olduklarına işaret etmektedir. 25-34 yaş aralığındaki genç kullanıcılar ise daha çok kafe-büfe gibi yeme içme noktalarında vakit geçirmek istediklerine işaret etmektedir.

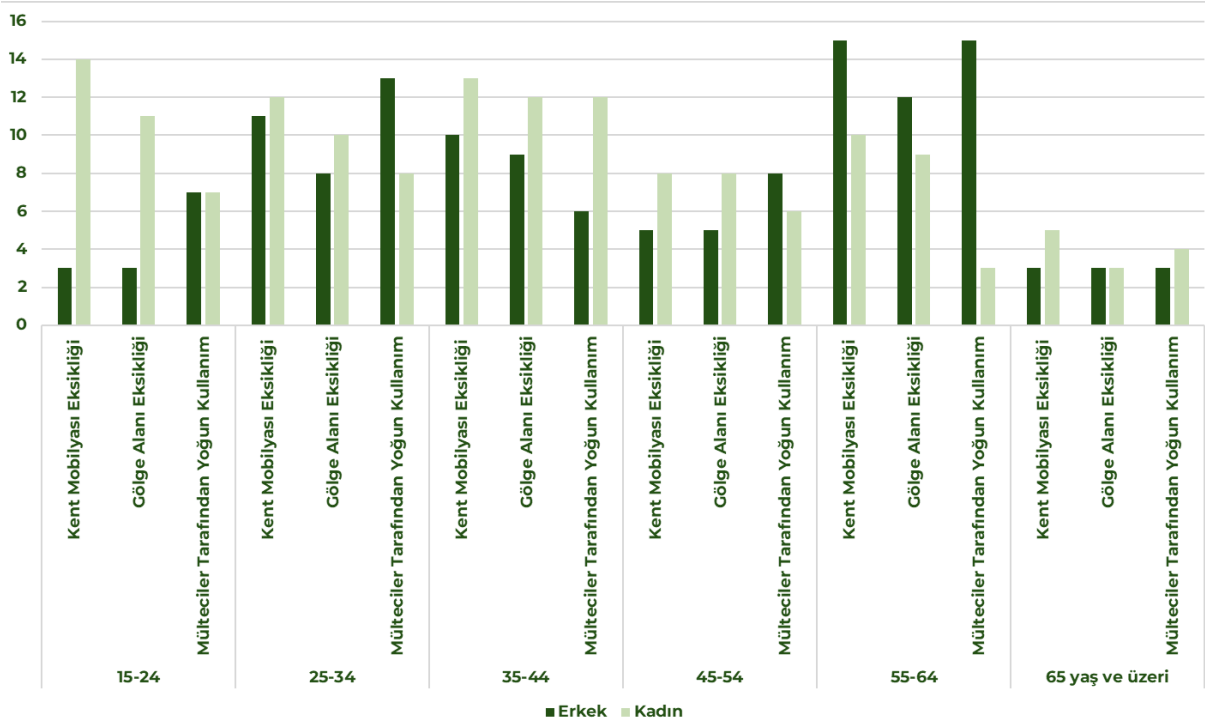
Diğer (Sahipsiz ve Kontrolsüz Köpek Popülasyonu)



Grafik 24:Katılımcıların Alanda Gördüğü En Temel Sorunlar*

Grafik 24, İnciraltı Kent Ormanı'nda alan kullanıcılarının gözlemledikleri temel sorunların dağılımlarını göstermektedir. Katılımcılar tarafından en sık gözlemlenen temel sorunlar arasında **109 katılımcı tarafından kent mobilyası eksikliği (%18)**, **93 katılımcı tarafından gölge alanı eksikliği (%16)**, **92 katılımcı tarafından (%15) mülteciler tarafından yoğun kullanım** yer almaktadır. Devamında **74 kullanıcı körfez kirliliği (%12)**, **68 kullanıcı güvensiz (%11)**, **67 kullanıcı kırli (%11)**, **49 kullanıcı engelli dostu olmaması (%8)**, **24 kullanıcı yürüyüşe elverişsiz (%4)**, **24 kullanıcı gürültülü (%4)**, **4 kullanıcı ise sahipsiz ve kontrolsüz köpek popülasyonu (%1)** cevaplarını vermiştir.

* Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 604 yanıt vermiştir.

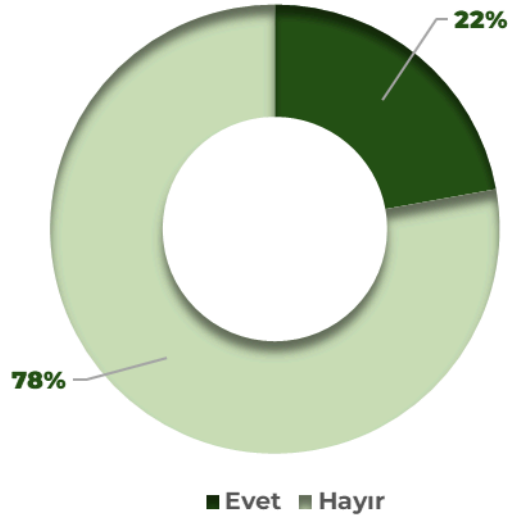


Grafik 25: En Fazla Dile Getirilen Sorunlar (Yaş ve Cinsiyete Göre Dağılım)

Grafik 25, İnciraltı Kent Ormanı'nda en sık gözlemlenen 3 temel sorunun cinsiyet ve yaş gruplarına göre dağılımını göstermektedir. En sık dile getirilen **kent mobilyası eksikliğinin** dağılımı incelendiğinde alanda **en fazla 55-64 yaş aralığındaki erkek kullanıcılar ve 25-34 ve 35-44 yaş aralığındaki kadın kullanıcılar**da yoğunlaştığı gözlemlenmektedir. *Bu veriler, Grafik 23'te verilen alanda görülen temel eksikliklerde kamusal tuvalet ve oturma elemanlarını bildiren yaş aralığı-cinsiyet karşılaştırmasıyla uyumlu olarak, özellikle erkeklerde yaş alan grubunda, kadınlarda ise 35-44 yaş gruplarında öne çıktığını tekrar göstermektedir.* Gölge alanı eksikliğinin dağılımı incelendiğinde **en fazla alanı kullanan yaş grupları (Grafik 2) olan 35-44 ve 55-64 yaş aralığındaki kullanıcıların** bunları talep ettiği gözlemlenmiştir. Talebin, 35-44 yaş aralığındaki kadın kullanıcılar ve 55-64 yaş aralığındaki erkek kullanıcılar da yoğunlaştığı gözlemlenmektedir. Mülteciler tarafından yoğun kullanım sorununu bildiren kullanıcılar incelendiğinde 25-34 yaş aralığındaki erkek kullanıcılar, 35-44 yaş aralığındaki kadın kullanıcılar ve 55-64 yaş aralığındaki kullanıcılar da yoğunlaştığı gözlemlenmektedir.

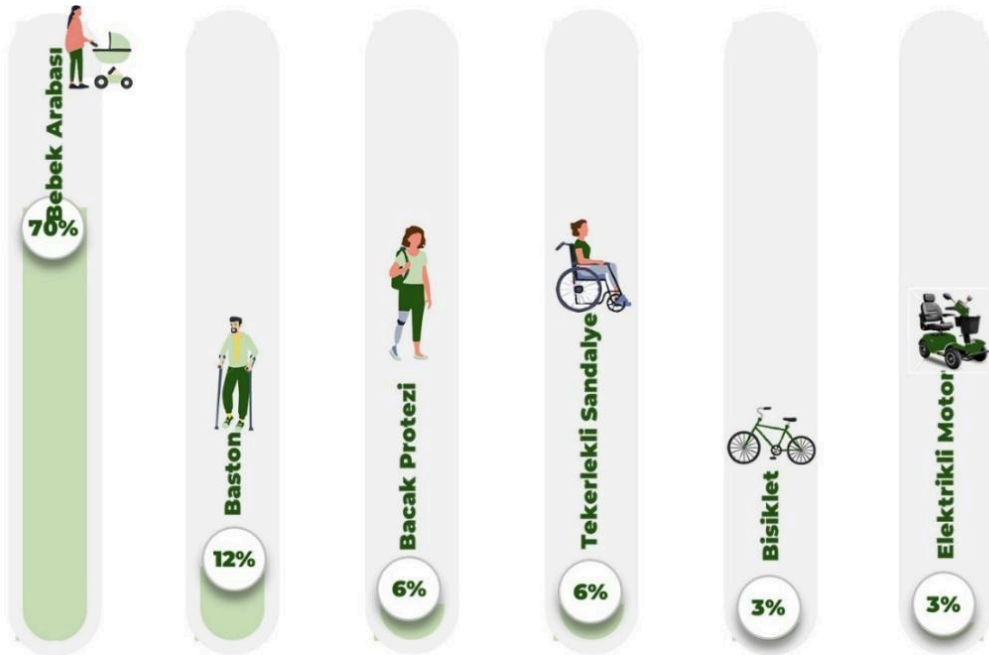
“Engelliler merkezinin bulunduğu bölgede yaz aylarında mülteciler tarafından denize girmek, piknik yapmak gibi amaçlarla yoğun bir kullanım bulunmaktadır.”

Narlıdere'den Gelen 28 Yaşındaki Kadın Kullanıcı



Grafik 26: Katılımcıların Alanda Yardımcı Aparat Kullanım Oranı

Grafik 26, katılımcıların alanda yardımcı aparat kullanım oranını göstermektedir. Katılımcıların **123'ü alanı bir yardımcı aparat ile kullanmıyorken (%78)**, **35'i alanı bir yardımcı aparat (%22) ile deneyimlemektedir.**



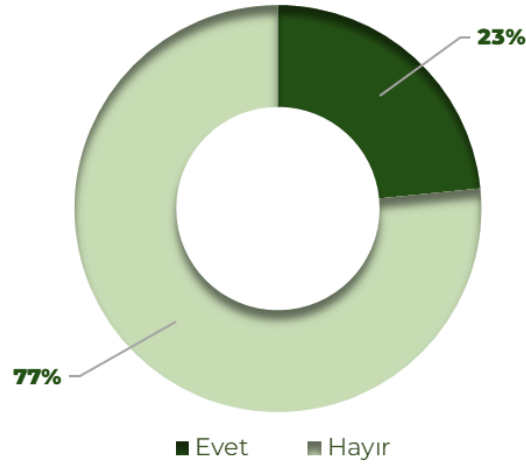
Grafik 27: Katılımcıların Yardımcı Aparat Kullanımına Göre Dağılımı

Grafik 27; katılımcıların alanda kullandığı yardımcı aparat türlerine göre dağılımını göstermektedir. Yardımcı aparat kullanan **35 katılımcının 24'ü bebek arabası (%70)**, **4'ü baston (%12)**, **2'si bacak protezi (%6)**, **1'i bisiklet (%3) ve elektrikli motor (%3) kullanmaktadır.**



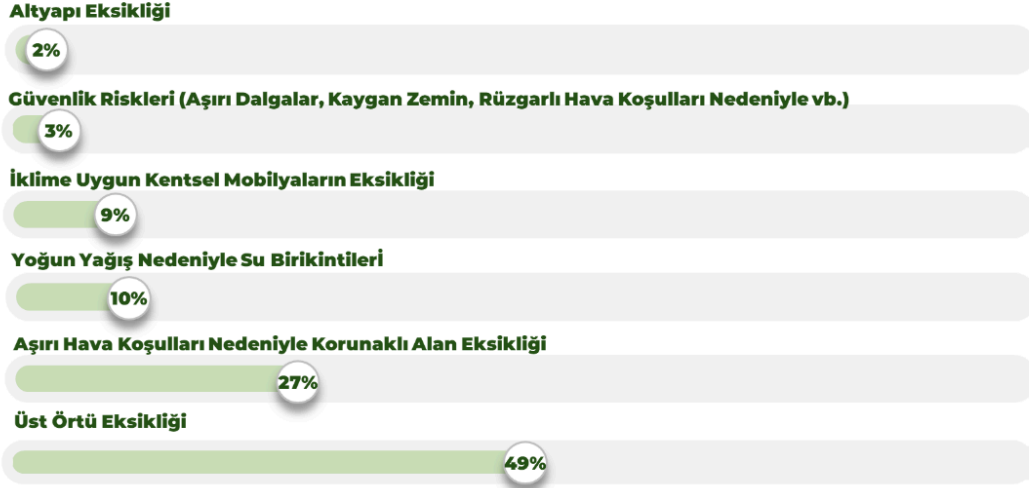
Grafik 28: İnciraltı Kent Ormanı'nda Yardımcı Araç Kullanan Bireylerin En Çok Zorlandığı Konular

Grafik 28, alanda yardımcı aparat kullanan katılımcıların en çok zorlandıkları konuların dağılımını göstermektedir. Yardımcı aparat kullanan **35 katılımcının 23'ü zemin döşemesinin uygun olmaması (%65)**, **4'ü sahipsiz ve kontrolsüz köpek popülasyonu nedeniyle güvenlik riski (%11)** ve **2'ser katılımcı ise engelli otopark alanlarının ve rampalarının eksikliğini (%6)** vurgulamıştır.



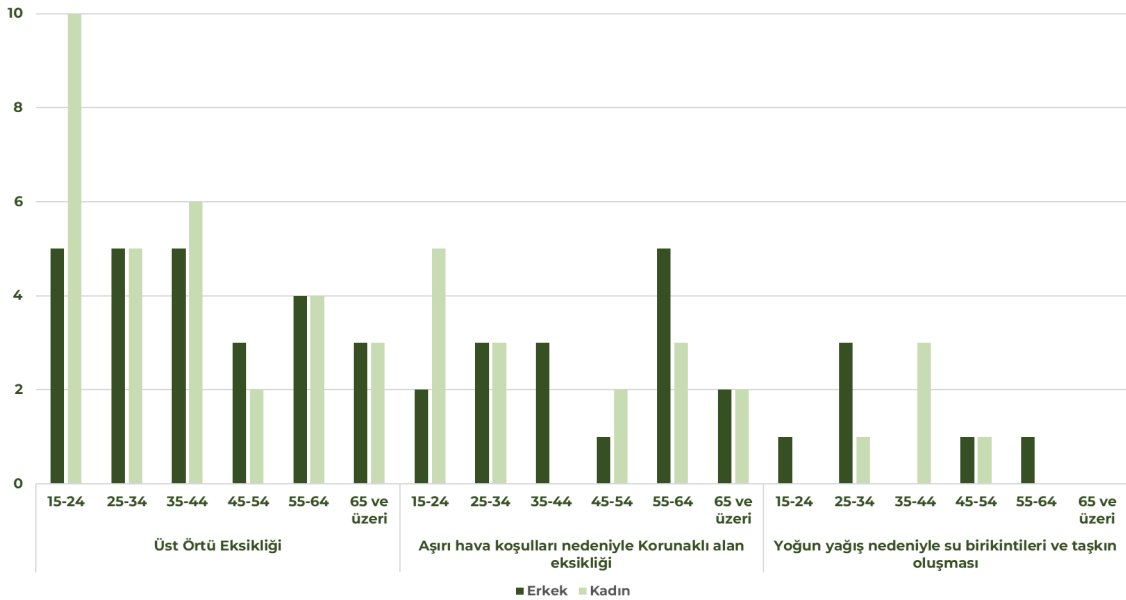
Grafik 29: Katılımcıların Aşırı Hava Olaylarında Kullanımına Göre Dağılımı

Grafik 29, katılımcıların aşırı hava olaylarında meydana gelen kullanıma oranının dağılımını göstermektedir. Katılımcıların **121'i aşırı hava olayları sırasında meydana kullanamadığını (%77)** belirtirken, **37'si ise aşırı hava koşullarında alanı kullanabildiğini (%23)** ifade etmiştir.



Grafik 30: Aşırı Hava Olaylarında İnciraltı Kent Ormanı'nı Kullanamama Nedenleri *

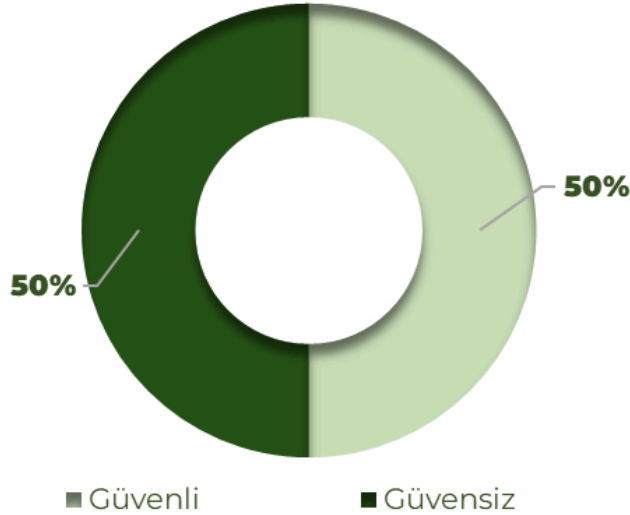
Grafik 30, katılımcıların aşırı hava olaylarında meydana kullanamama nedenlerinin oranının dağılımını göstermektedir. Katılımcılar tarafından **en sık gözlemlenen sorunlar** arasında **55 katılımcı** tarafından belirtilen **üst örtü eksikliği** (%49) ilk sırada yer almaktadır. Bunu **30 katılımcı** tarafından ifade edilen **aşırı hava olaylarına karşı korunaklı alan eksikliği** (%27) ve **11 katılımcı** tarafından belirtilen **yoğun yağış sonrası oluşan su birikintileri** (%10) takip etmektedir.



Grafik 31: Alanın Mevsimsel Uygunluğu (Cinsiyet ve Yaşa Göre Dağılım)

* Açık uçlu olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 111 yanıt vermiştir.

Grafik 31, katılımcıların aşırı hava olaylarında meydana kullanamama nedenlerinin cinsiyet ve yaşa göre dağılımının oranını göstermektedir. En sık dile getirilen **üst örtü eksikliğinin** dağılımı incelendiğinde **en fazla 35-44** yaş aralığındaki **kadın** kullanıcılarda yoğunlaştığı gözlemlenmektedir. **Aşırı hava olaylarında korunaklı alan eksikliği** belirten kullanıcılar incelendiğinde **55-64 yaş** aralığındaki **erkek** kullanıcılarda yoğunlaştığı gözlemlenmektedir. **Yoğun yağış nedeniyle su birikintileri ve taşkın oluşması** sorununu belirten kullanıcılar incelendiğinde **25-34** yaş aralığındaki **erkek** kullanıcılarda yoğunlaştığı gözlemlenmektedir.

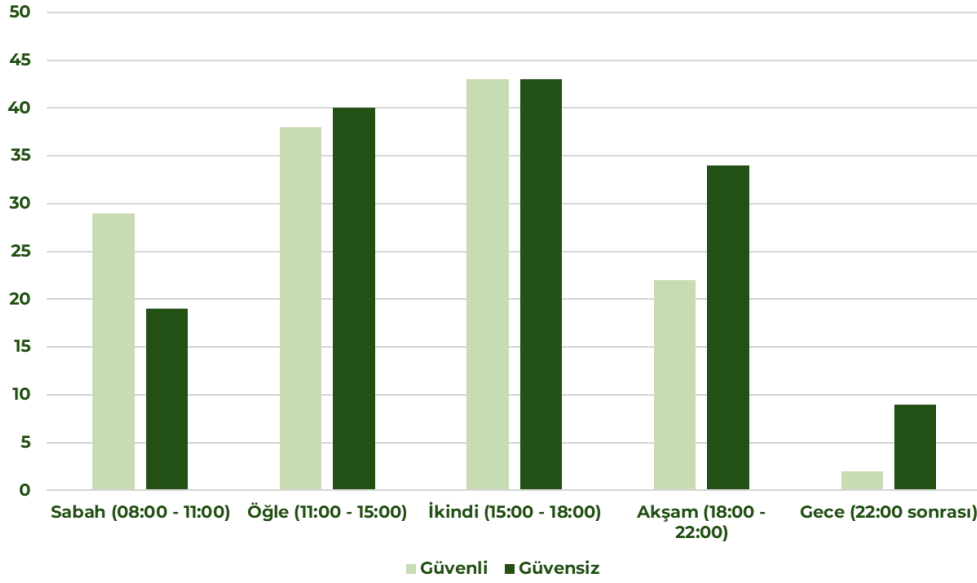


Grafik 32: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nın Güvenliğine Yönelik Görüşlerinin Dağılımı

“İnciraltı Kent Ormanı'nı insanların yoğun olarak kullandığı zamanlarda güvenli iken kış dönemlerinde akşam saatlerinde alan çok tenha oluyor ve bu durum güvenlik açısından tedirgin edici olabiliyor.”

Güzelbahçe'den gelen 51 yaşındaki kadın kullanıcı

Grafik 32, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nın güvenliği hakkındaki görüşlerinin dağılımlarını göstermektedir. Katılımcıların **79'u meydana güvensiz bulurken (%50)**, **79'u ise meydana güvenli (%50)** bulmaktadır.



Grafik 33: Katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı Ziyaret Saatlerine Göre Güvenlik Algısının Dağılımı

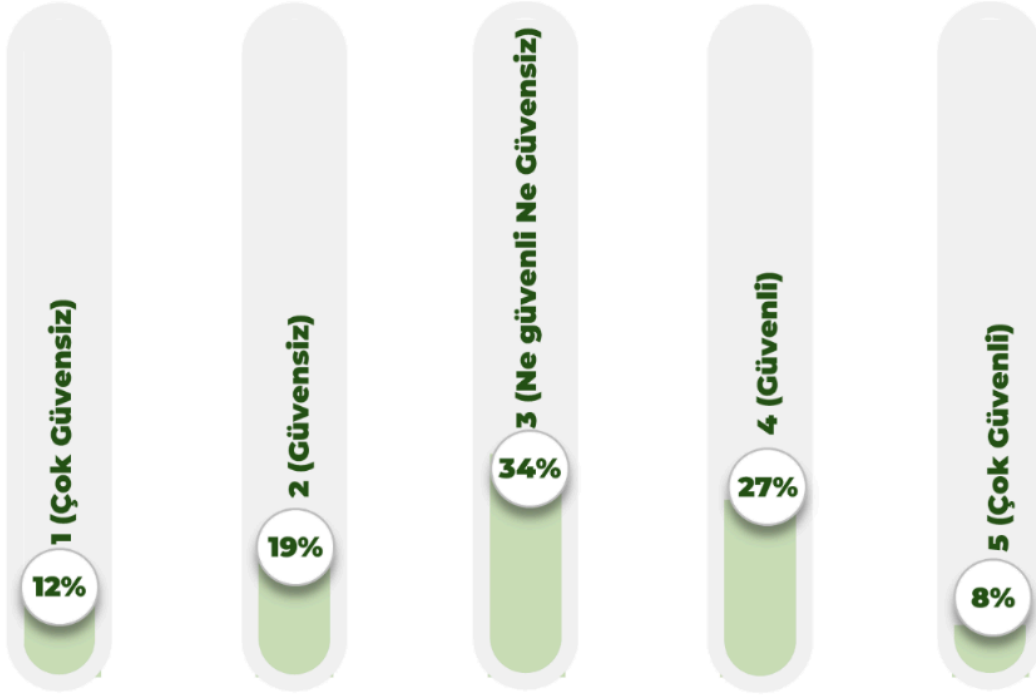
Grafik 33, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nı ziyaret ettikleri saat dilimlerine göre güvenlik hakkındaki algılarının dağılımını göstermektedir. **Sabah** saatlerinde alanı ziyaret eden kullanıcıların **%60'ı** alanı **güvenli** bulurken **akşam** saatlerinde alanı ziyaret eden kullanıcıların sadece **%39'u**, **gece** saatlerinde alanı ziyaret eden kullanıcıların ise **%18'i** alanı **güvenli** bulmaktadır.



Grafik 34: Alan ile ilgili Güvenlik Endişesi Nedenleri *

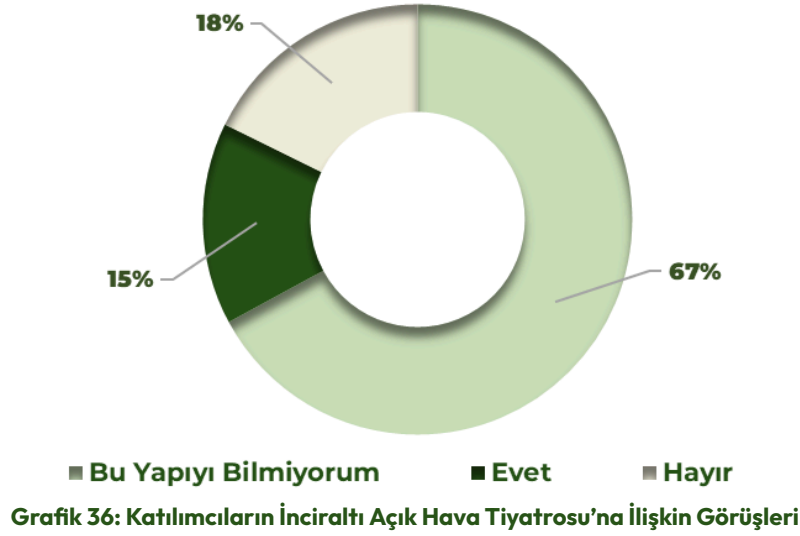
* Açık uçlu olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 64 katılımcı toplamda 83 yanıt vermiştir.

Grafik 34, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı ile ilgili güvenlik endişesi nedenlerinin dağılımını göstermektedir. Güvenlik algısına ilişkin bulgular incelendiğinde, katılımcılar tarafından en sık dile getirilen güvensizlik nedenleri arasında; **37 katılımcı tarafından belirtilen güvenlik kamerası ve güvenlik görevlisi gibi denetim mekanizmalarının eksikliği** ilk sırada yer almaktadır. Bunu, **14'er katılımcı tarafından ifade edilen aydınlatma yetersizliği ile mültecilerin yoğun bulunması** sorunları takip etmektedir.



Grafik 35: Kullanıcılara Göre Kent Ormanı'nın Güvenlik Seviyesi (1-5 Puanlama)

Grafik 35, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nın güvenlik seviyesine ilişkin değerlendirmelerinin 1 (en düşük) ile 5 (çok güvenli) puan aralığında nasıl dağıldığını göstermektedir. Güvenlik seviyesine ilişkin bulgular incelendiğinde, **katılımcıların 54'ü alanı ne güvenli ne güvensiz (%34) gördüklerini, 43 katılımcı güvenli (%27) gördüğünü, 29 katılımcı ise güvensizlik (%19) hissi yaşadığını** ifade etmiştir.



Grafik 36, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nda yer alan Açık Hava Tiyatrosu'na ilişkin görüşlerinin dağılımını göstermektedir. 158 katılımcının **106'sı Açık Hava Tiyatrosu'nu bilmediğini (%67), 28'i yapıdan memnun olmadığını (%18), 24'i ise yapıdan memnun olduğunu (%15)** belirtmiştir.

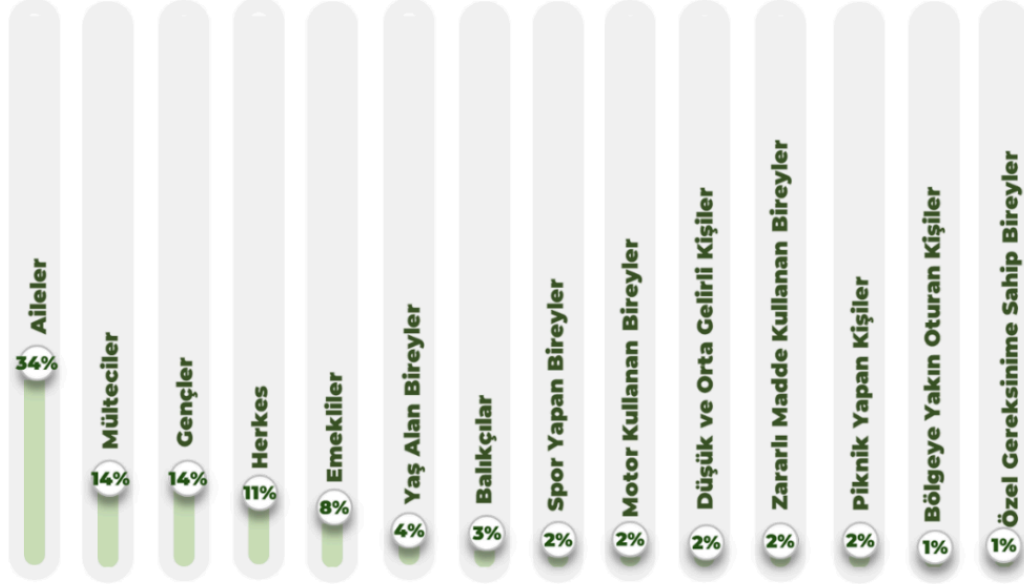


Grafik 37: İnciraltı Açık Hava Tiyatrosu'na Yönelik Memnuniyet ve Memnuniyetsizlik Nedenleri*

Grafik 37, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nda yer alan Açık Hava Tiyatrosu'na ilişkin memnuniyet ve memnuniyetsizlik nedenlerinin dağılımını göstermektedir. **Memnuniyetsizlik nedenleri** arasında **alanın etkin ve sürekli kullanılmaması (21 katılımcı), etkinlik sayısının yetersiz olması (6 katılımcı), bilgilendirme ve tanıtım eksikliği (3 katılımcı)** yer almaktadır.

* Açık uçlu olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 44 katılımcı toplamda 47 yanıt vermiştir.

Memnun olma nedenleri arasında da **sosyalleşme imkânı sunması (7 katılımcı)**, **temiz ve bakımlı bir alan olması (5 katılımcı)** ve **kamuya ait bir yapı olması nedeniyle etkinliklerin erişilebilir fiyatlı olması (2 katılımcı)** ifade edilmiştir.



Grafik 38: İnciraltı Kent Ormanı'nı Sıklıkla Kullanan Kullanıcı Profilleri*

Grafik 38, İnciraltı Kent Ormanı'nı sıklıkla kullanan kullanıcı profillerinin dağılımını göstermektedir. **Aileler, mülteciler ve gençler alanı en sık kullanan katılımcılar** arasında yer almaktadır. Bu grupları sırasıyla **herkes, emekliler, yaş alan bireyler ve balıkçılar** takip etmektedir.



Grafik 39: Katılımcıların Alanda İstediği Değişikliklere Göre Dağılımları **

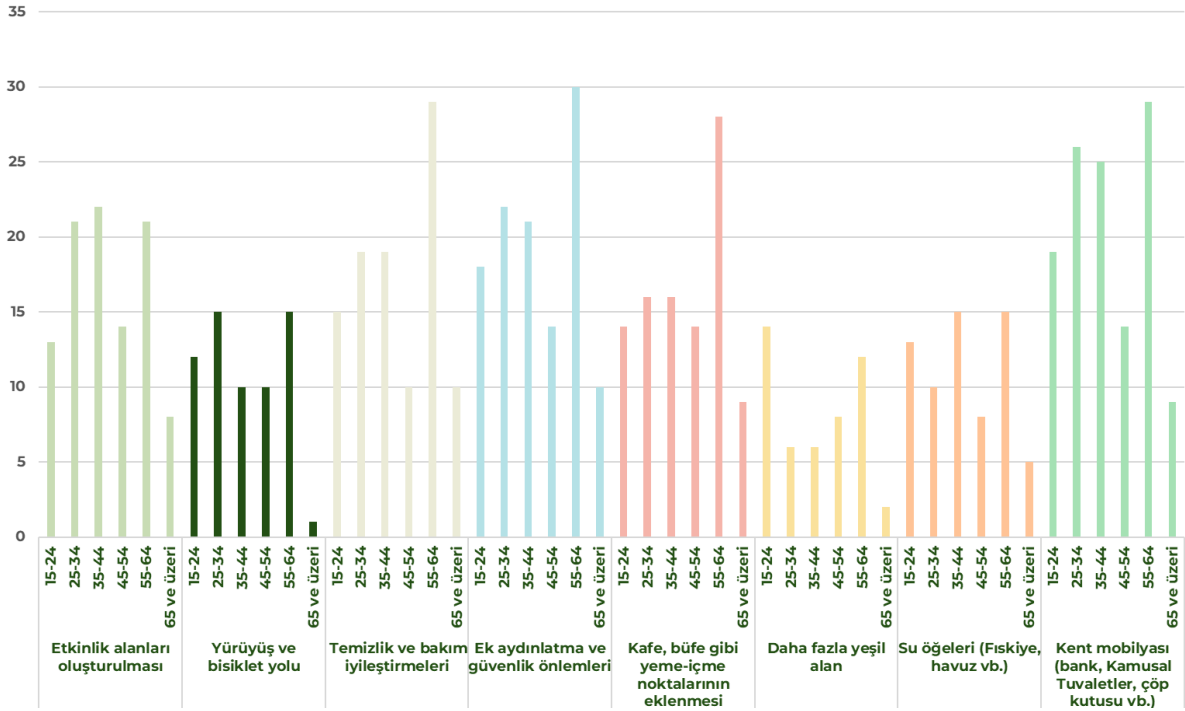
* Açık uçlu olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 195 yanıt vermiştir.

** Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya katılımcılar birden fazla yanıt vermiş olup, 158 katılımcı toplamda 713 yanıt vermiştir.

“ Alanda Engelliler Merkezi gibi uygun fiyatlı çay, kahve içip vakit geçirebileceğimiz belediyenin işlettiği bir alana ihtiyaç bulunmaktadır. ”

Balçova’ dan gelen 63 yaşındaki erkek kullanıcı

Grafik 39, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nın daha cazip hale getirilmesi için istedikleri değişikliklerin dağılımını göstermektedir. Katılımcıların alanın daha cazip hale getirilmesi için istediği değişikliklerin başında **bank, kamusal tuvalet gibi kent mobilyaları** gelirken onu sırası ile **ek aydınlatma ve güvenlik önlemleri, temizlik ve bakım iyileştirmeleri, kafe, büfe gibi yeme içme noktalarının eklenmesi, etkinlik alanlarının oluşturulması** izlemektedir.

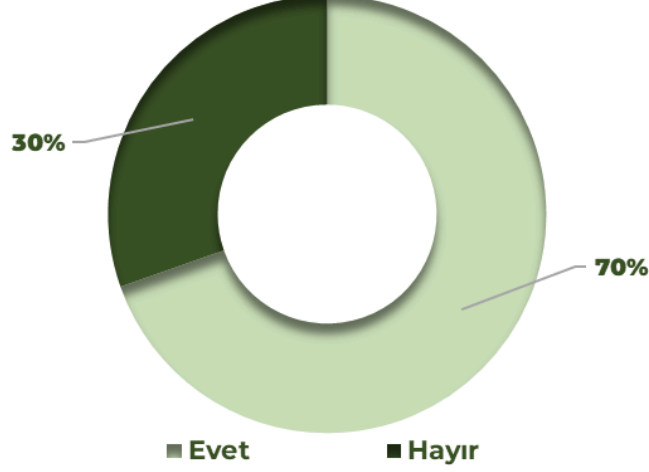


Grafik 40: Katılımcıların Alanda İstedikleri Değişikliklere Göre Dağılımları (Yaşa Göre Dağılımı)

Grafik 40, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'nın daha cazip hale getirilmesi için istedikleri değişikliklerin yaşa göre dağılımını göstermektedir. Alanı cazip hale getirmek için gereklilik olarak en sık dile getirilen **kent mobilyasının** dağılımı incelendiğinde **en fazla 55-64 ve 25-34** yaş aralığındaki kullanıcılarda yoğunlaştığı gözlemlenmektedir. **Ek aydınlatma ve güvenlik önlemleri, kafe, büfe gibi yeme içme noktalarının eklenmesi ve temizlik ve bakım iyileştirmelerini** en fazla yine **55-64 ve 25-34** yaş aralığındaki kullanıcılar talep etmiştir. **Etkinlik alanlarının oluşturulmasını** ise en fazla **35-44** yaş aralığındaki kullanıcılar talep etmektedir.

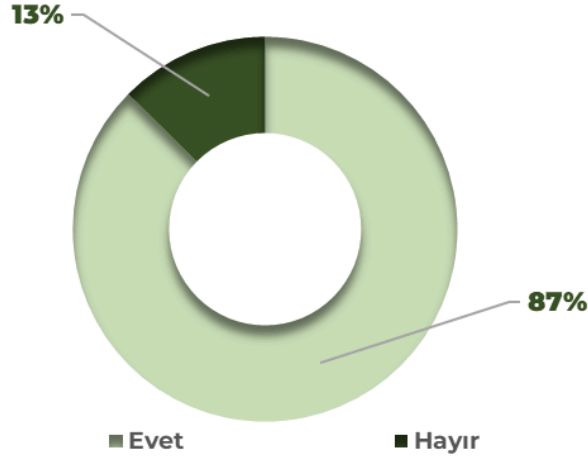
Alanda yer alan eksikler sorusunda (Grafik 22) **en sık dile getirilen sorunlar** arasında olan kamusal tuvaletler ve oturma elemanlarının eksikliğini **35-44 ve 55-64 yaş aralığındaki kullanıcıların, kafe-büfe gibi yeme-içme noktalarının eksikliğini 25-34 ve 55-64** yaş aralığındaki kullanıcıların tercih etmesi sonuçlarıyla (Grafik 23) **alanın daha cazip hale getirilmesi için istedikleri konusunda verilen cevaplar örtüşmektedir.**

Bulgular, söz konusu yaş gruplarının mevcut sorunlar ve iyileştirme talepleri arasında tutarlı bir ilişki kurduğunu göstermektedir. Öte yandan, Grafik 22’de temizlik ve bakım iyileştirmeleri ile ek aydınlatma ve güvenlik önlemleri benzer oranlarda dile getirilmişken, “alanı daha cazip hale getirme” bağlamında özellikle aydınlatma ihtiyacının temizlik ve bakım ihtiyaçlarına kıyasla daha belirgin şekilde öne çıktığı görülmektedir.



Grafik 41: Katılımcıların Araç Sahipliği Oranına Göre Dağılımı

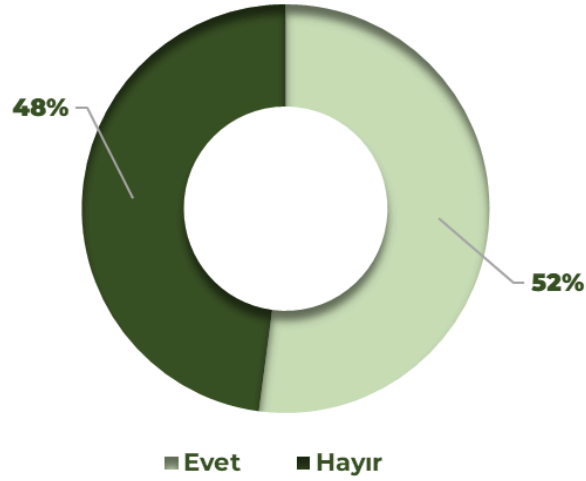
Grafik 41, katılımcıların araç sahipliği oranının dağılımını göstermektedir. 158 katılımcının **110’u araç sahibi (%70)** olduğunu belirtirken, **48’i araç sahibi olmadığını (%30)** belirtmektedir.



Grafik 42: Katılımcıların Aktif Araç Kullanımına Göre Dağılımı *

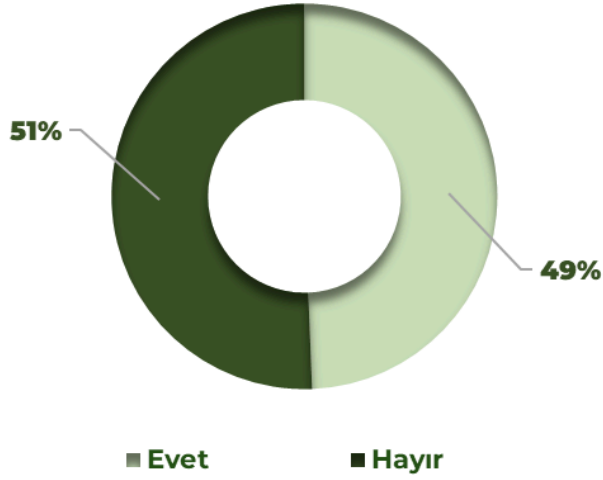
Grafik 42, katılımcıların aktif araç kullanım oranının dağılımını göstermektedir. Katılımcıların **104’ü araçlarını aktif kullanırken (%87)**, **15’i araçlarını aktif kullanmadıklarını (%13)** belirtmektedir.

* Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya 119 katılımcı yanıt vermiştir.



Grafik 43: Katılımcıların Araçlarına Park Yeri Bulabilme Oranlarına Göre Dağılımı *

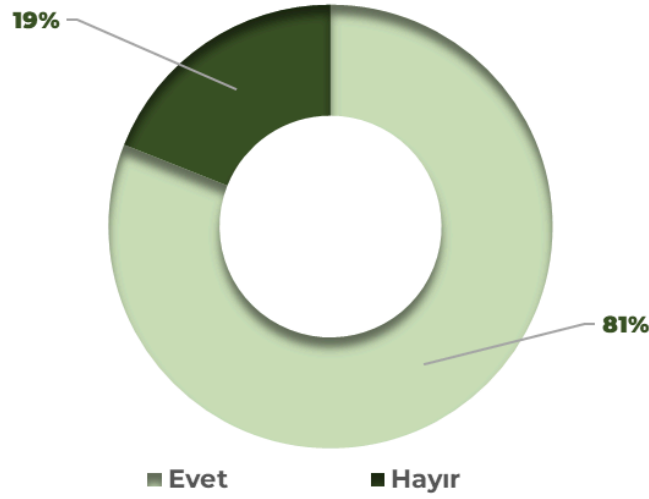
Grafik 43, katılımcıların park yeri bulabilme durumunun oranının dağılımını göstermektedir. Katılımcıların **62'si araçlarına park yeri bulabildiklerini (%52), 57'si (%48) araçlarına park yeri bulamadıklarını** ifade etmiştir. Ayrıca, saha görüşmeleri (Katılımcı No: 7-19-20-21) ve anket çalışmaları sırasında birçok katılımcı, kış döneminde oldukları için araç yeri bulduklarını fakat yaz döneminde bulamadıklarını aktarmıştır.



Grafik 44:İnciraltı Kent Ormanı'na Karavan Park Edilmesine İlişkin Görüşler

Grafik 44, katılımcıların İnciraltı Kent Ormanı'na karavanların park etmesine yönelik görüşlerinin dağılımını göstermektedir. **80 katılımcı alanda karavan parkının olmasından memnun olmadığını (%51), 78 katılımcı ise alanda karavan parkının olmasından memnun olduğunu (%49)** aktarmıştır.

* Çoktan seçmeli olarak yöneltilen bu soruya 119 katılımcı yanıt vermiştir.



Grafik 45: Katılımcıların Maket Uygulamasına Katılım İsteklerine Göre Dağılımı

Grafik 45, katılımcıların maket uygulamasına katılım isteklerinin oranını göstermektedir. Katılımcıların **128'i maket uygulamasına katılmayı istediklerini (%81)** belirtirken, **30'u uygulamaya katılmak istemediklerini (%19)** ifade etmiştir.

2.3. Gözlem Çalışması

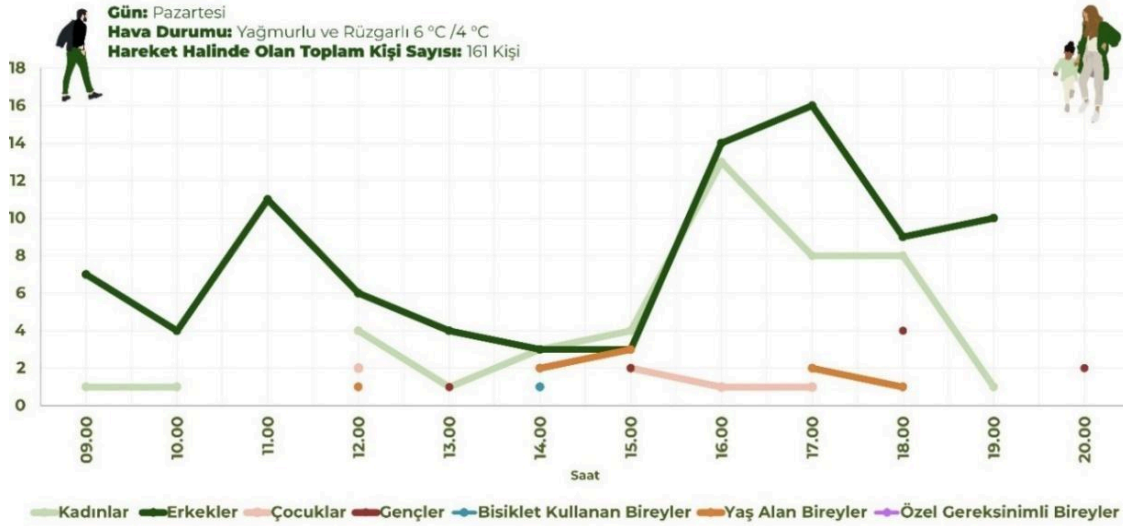
Saha çalışmasının üçüncü aşaması olan gözlem çalışması için Transport for NSW (2021) tarafından yayımlanan “*Great Public Spaces Evaluation Tool for Public Space and Public Life*”¹⁴ yöntemi kullanılmıştır. 3 aşamadan oluşan gözlem çalışmasının ilk 2 aşamasında alan kullanıcıların sayısını hesaplamak için sayım çalışması yapılmakta, üçüncü aşamasında ise gün içerisindeki kişisel gözlemler not alınmaktadır.

Sayım çalışması günün farklı zaman dilimlerini içeren **09.00–11.00, 12.00–14.00, 15.00–17.00, 18.00–20.00** saat dilimlerinde gerçekleştirilmiştir. **Kadınlar, erkekler, çocuklar, gençler, yaş alan bireyler, bisiklet kullanan bireyler, özel gereksinimli bireyler** olmak üzere **farklı kullanıcı profillerinde hareket halinde ve oturan kullanıcılar** olmak üzere sayımlar yapılmıştır. Çalışmada, yöntem gereği her saat başında 5 dakikalık gözlem yapılması ve bu verilerin saatlik ortalama sayıya ulaşmak amacıyla 12 ile çarpılması planlanmıştır. Ancak, **olumsuz hava koşulları nedeniyle saha uygulamasında gözlemler çoğunlukla tüm saat boyunca kesintisiz olarak yapılabilmektedir. Bu durum, veri doğruluğunu artırırken aynı zamanda kullanıcı yoğunluğunun saat içindeki değişimlerini daha hassas biçimde analiz etme olanağı sağlamıştır.**

Sayım çalışması Bağımsız Yargı ve Danıştay Anıtı ve İnciraltı Açık Hava Tiyatrosu arasında kalan dairesel meydan ve sahil yürüyüş akslarının kesiştiği noktada gerçekleştirilmiştir (Şekil 1).

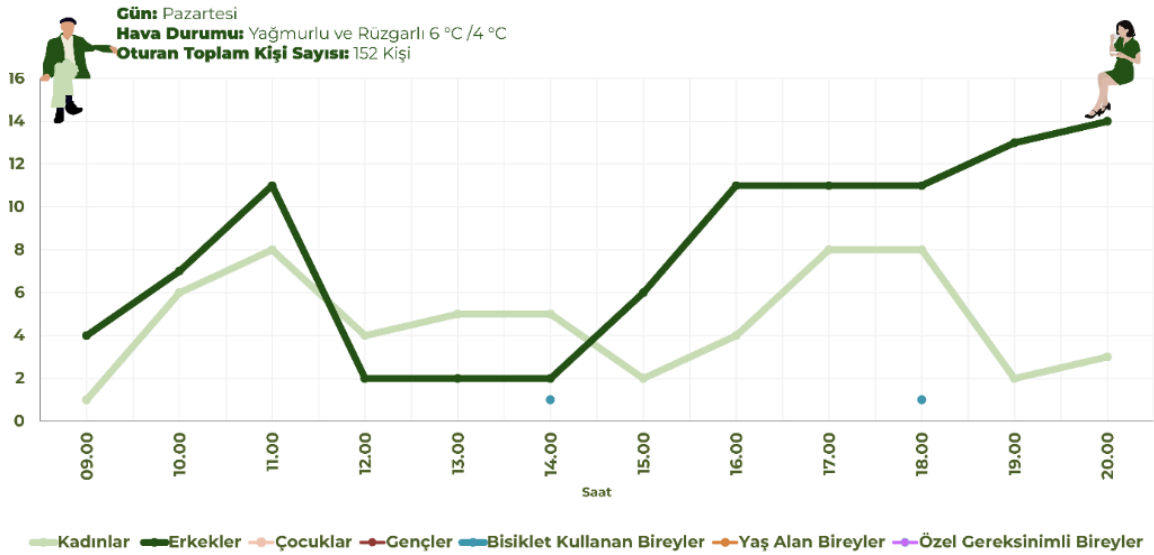
¹⁴ Transport for NSW (2021), Great Public Spaces Evaluation Tool for Public Space and Public Life, Transport for NSW

Sayım yapılan nokta, **yürüyüş aksı, yeme-içme noktaları, çocuk oyun alanı, balıkçı barınağı ve spor tesisleri** gibi farklı işlevleri barındıran alanlara olan yakınlığıyla, **çeşitli kullanıcı profillerinin kesişim noktası** niteliği taşımaktadır. Sayım yapılan nokta hem transit geçiş güzergâhı olarak hem de vakit geçirme, dinlenme ve sosyalleşme gibi amaçlarla **aktif biçimde kullanılmaktadır. 7 gün boyunca** sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında yapılan gözlem çalışması sonucunda toplam **9182** kullanıcı gözlemlenmiştir.



Grafik 46: Pazartesi Günü Hareket Halinde Olan Kişilerin Dağılımı

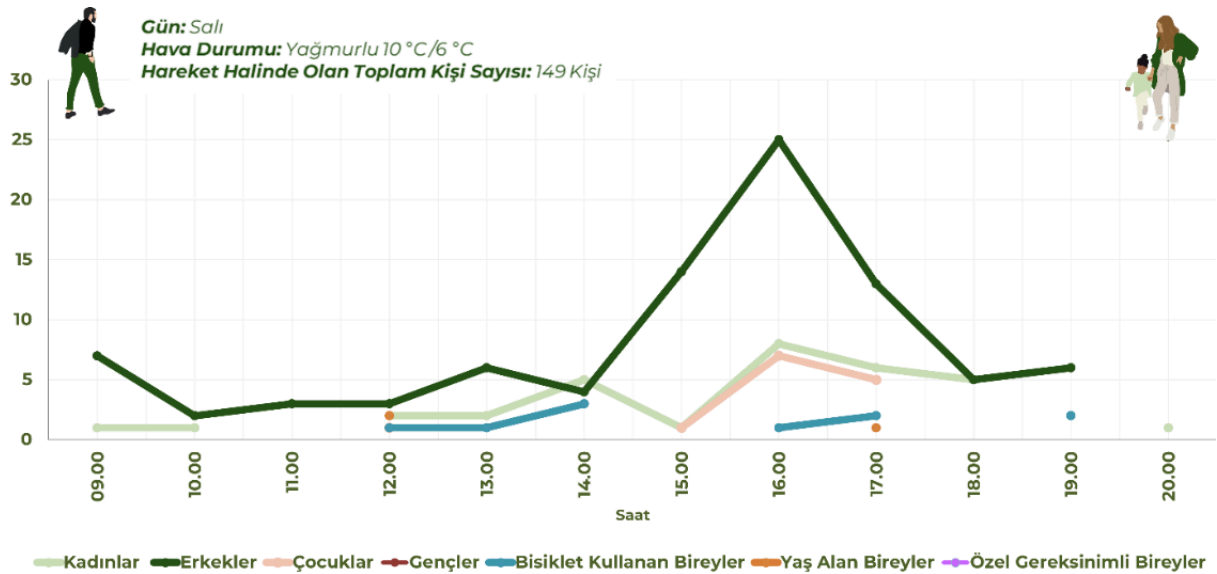
Yağmurlu ve rüzgârlı bir Pazartesi günü sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında gerçekleştirilen sayım çalışması sonucunda alanda **hareket halinde toplam 161 kişiye** rastlanmıştır. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde alanda hareketliliğin en yüksek olduğu saatlerin **11.00 ile 17.00** arası olduğu gözlemlenmiştir. **Erkek kullanıcılar** günün **tüm saat dilimlerinde** alanda gözlemlenmiş olup, dağılım açısından daha süreklilik gösteren bir profile sahiptir. Buna karşılık, **kadın kullanıcıların alandaki gözlemlenmesi belirli saat aralıklarında yoğunlaşmakta ve özellikle 18.00'den sonra belirgin bir düşüş** göstermektedir. **Yaş alan bireyler 14.00-15.00 ve 17.00-18.00 saatleri arasında gözlemlenmiş olup çocuk ve genç gruplarına ise belirli saat dilimlerinde düşük düzeyde** rastlanmıştır.



Grafik 47: Pazartesi Günü Oturan Kişilerin Dağılımı

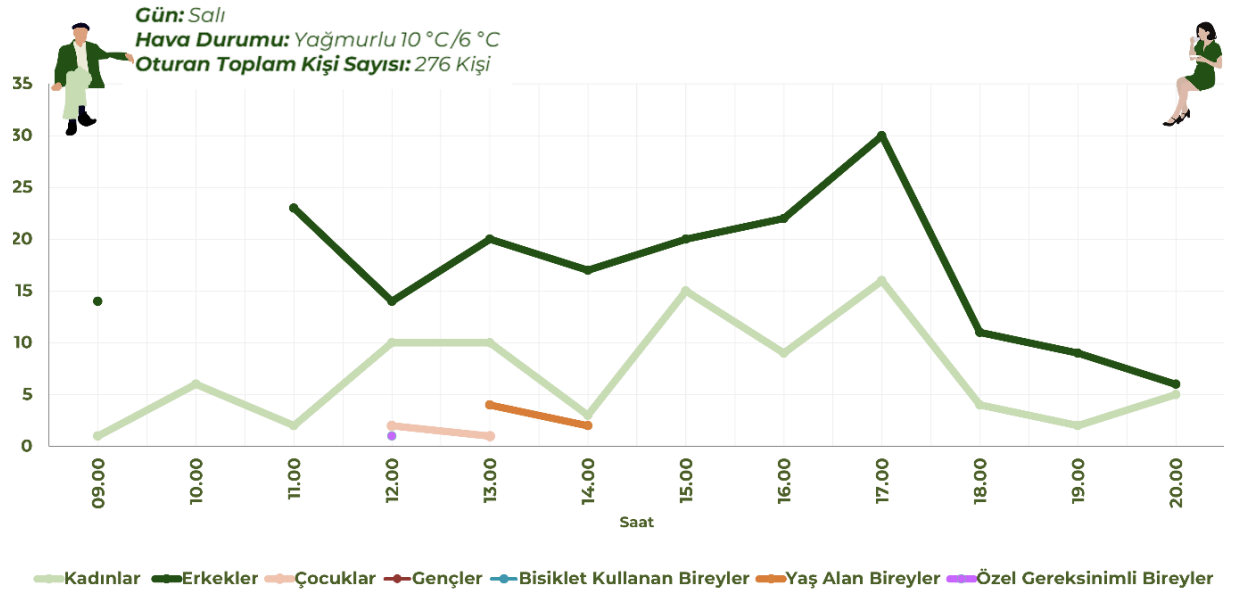
Pazartesi günü oturan kişiler incelendiğinde alanda toplam **152 kişinin** olduğu gözlemlenmiştir. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde **11.00 ile 20.00 saatlerinde oturan kişilerin sayısı yoğunlaşmaktadır**. Kadın ve erkek kullanıcılar 11.00 ile 12.00 arasında ve 18.00-19.00 arasında kadın kullanıcıların sayısında düşüş gözlemlenmektedir. Yaş almış bireyler 14.00 ile 18.00 arasında az sayıda olsa da gözlemlenirken çocuk, genç, özel gereksinimli bireyler hiç gözlemlenmemiştir.

Pazartesi günü toplamda 313 kişi gözlemlenmiş olup olumsuz hava koşulları nedeniyle genellikle alanda belediye çalışanları ve esnaflar gözlemlenmiştir. Hem hareket halinde hem oturan bireylerde saat 11.00 gibi kullanıcıların yoğunlaştığı, 11.00-12.00 ve 18.00-19.00 saatleri arasında kadın kullanıcıların sayısının azaldığı tespit edilmiştir.



Grafik 48: Salı Günü Hareket Halinde Olan Kişilerin Dağılımı

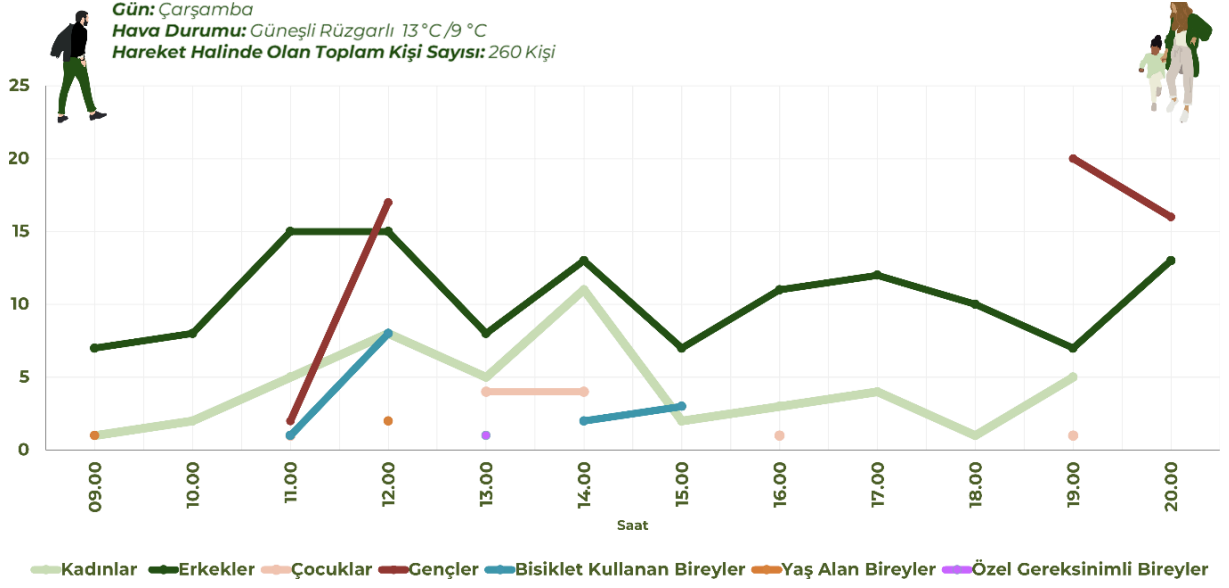
Yağmurlu bir **Salı** günü sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında gerçekleştirilen sayım çalışması sonucunda alanda **hareket halinde toplam 149 kişiye** rastlanmıştır. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde alanda hareketliliğin en yüksek olduğu saatin **16.00** olduğu gözlemlenmiştir. **Erkek kullanıcılarda** 16.00'dan sonra **belirgin bir düşüş** bulunmasına rağmen günün **tüm saat dilimlerinde** alanda gözlemlenmiştir. Buna karşılık, **kadın kullanıcılar alandaki belirli saat aralıklarında yoğunlaşmakta ve özellikle 18.00'den sonra belirgin bir düşüş** göstermektedir. **Bisiklet kullanan bireyler 12.00-14.00 ve 16.00-17.00** saatleri arasında, **çocuklar 15.00 ile 17.00** arasında alanda gözlemlenmiştir. **Genç ve yaş alan gruplara ise belirli saat dilimlerinde düşük düzeyde** rastlanmıştır.



Grafik 49: Salı Günü Oturan Kişilerin Dağılımı

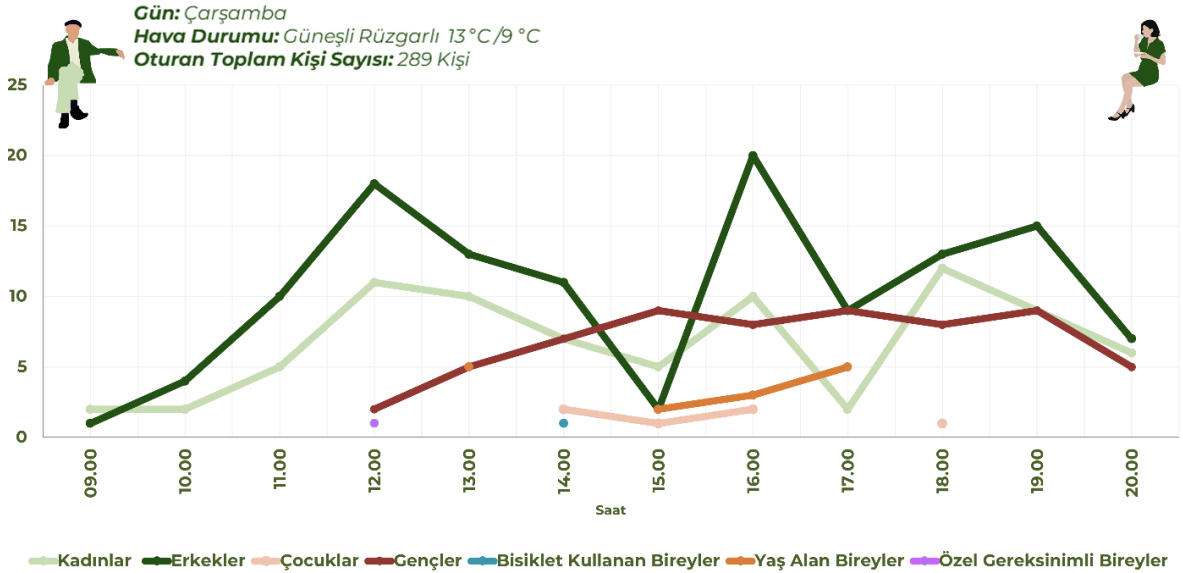
Salı günü oturan kişiler incelendiğinde alanda toplam **276 kişinin** olduğu gözlemlenmiştir. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **erkek kullanıcılar en yoğun şekilde 17.00** saatinde, **kadın kullanıcılar ise 15.00 ve 17.00 saatlerinde** gözlemlenmiştir. **12.00-13.00 saatleri arasında çocuklar, 13.00-14.00 saatleri arasında yaş alan bireyler, 12.00'de özel gereksinimli bireyler sınırlı sayıda da olsa** gözlemlenmiştir. **Genç ve bisiklet kullanan kişilere hiç** rastlanmamıştır.

Salı günü toplamda 425 kişi gözlemlenmiş olup olumsuz hava koşulları nedeniyle genellikle kullanıcılar fiziksel aktiviteden ziyade korunaklı alanlarda vakit geçirmeyi tercih etmektedir. Alanda belirli saatlerde hareketlilikte kısa süreli bir artış gözlemlense de gün boyunca düşük sıcaklık ve yağış nedeniyle alanın kullanımı sınırlı kalmıştır.



Grafik 50:Çarşamba Günü Hareket Halinde Olan Kişilerin Dağılımı

Rüzgârlı ve güneşli Çarşamba günü sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında gerçekleştirilen sayım çalışması sonucunda alanda **hareket halinde toplam 260 kişiye** rastlanmıştır. **Erkek kullanıcılar** günün **tüm saat dilimlerinde** gözlemlenmiş, **kadın kullanıcılar ise alanda 09.00 ile 19.00** arasında gözlemlenmiştir. **Gençler alanda 11.00-12.00 ve 19.00 ile 20.00**, **çocuklar 13.00-14.00**, **bisiklet kullanan bireyler 11.00-12.00 ve 14.00 ve 15.00 saatleri** arasında gözlemlenmiştir. **Yaş alan bireyler ve özel gereksinimli bireylere belirli saat dilimlerinde** düşük düzeyde rastlanmıştır.

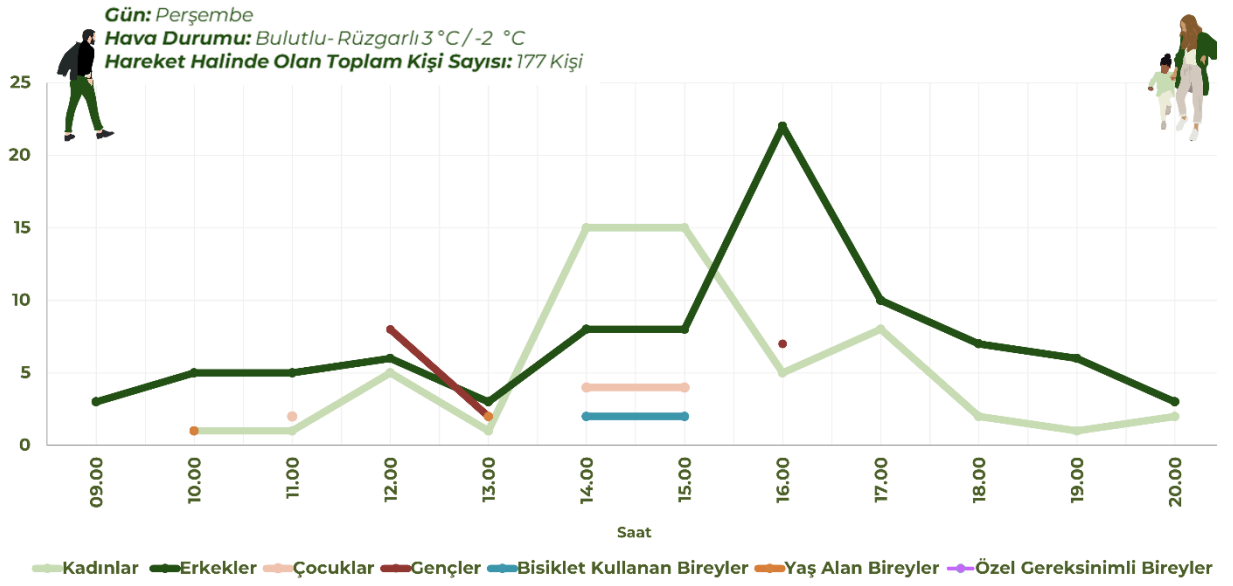


Grafik 51:Çarşamba Günü Oturan Kişilerin Dağılımı

Çarşamba günü oturan kişiler incelendiğinde alanda toplam **289 kişinin** olduğu gözlemlenmiştir. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **erkek kullanıcıların en yoğun olduğu saat 16.00**, **kadın kullanıcıların ise 18.00 olduğu** gözlemlenmiştir.

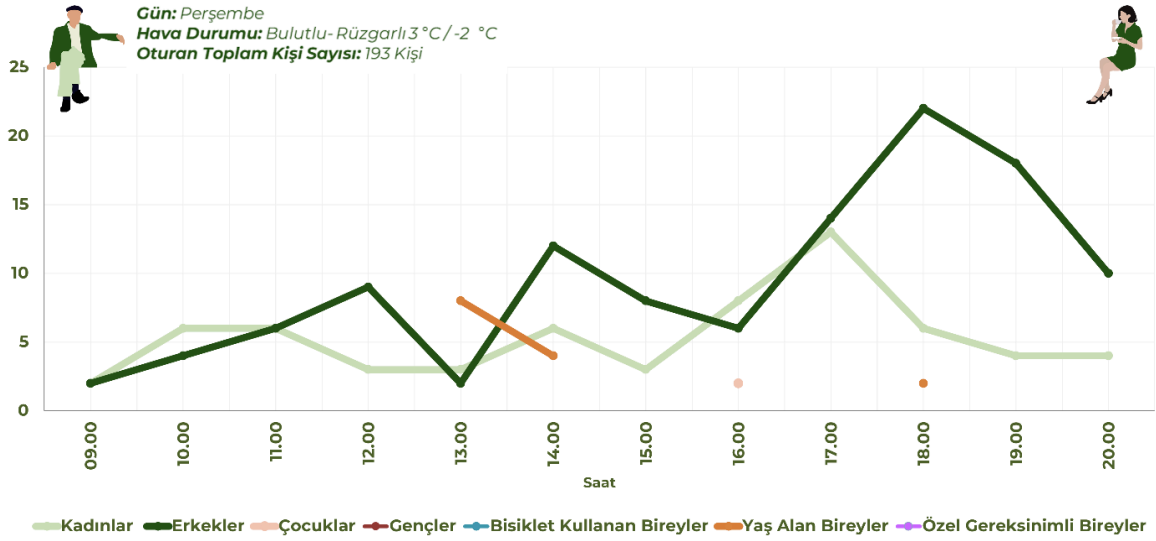
Gençler alanda **12.00 ile 20.00** saatleri arasında, **çocuklar 14.00-16.00** arasında, **yaş alan bireyler 15.00-17.00** arasında gözlemlenmiştir. **Bisiklet kullanan ve özel gereksinimli bireylere belirli saat dilimlerinde** düşük düzeyde rastlanmıştır.

Pazartesi ve Salı gününe göre hava sıcaklığının daha iyi olduğu Çarşamba günü toplamda 549 kişi gözlemlenmiştir. Hava sıcaklığının nispeten iyi olduğu saatlerde kamp sandalyesi olan bireylerin alanda vakit geçirdiği gözlemlenmiştir. Gün içerisinde genellikle soğuk ve rüzgârlı olduğu için kullanıcıların genellikle kafe-büfe gibi yeme içme noktalarında vakit geçirdiği gözlemlenmiştir. Akşam saatlerinde ise spor tesislerinin bulunduğu bölgede futbol maçı olması nedeniyle hareket eden genç kullanıcılara rastlanmıştır.



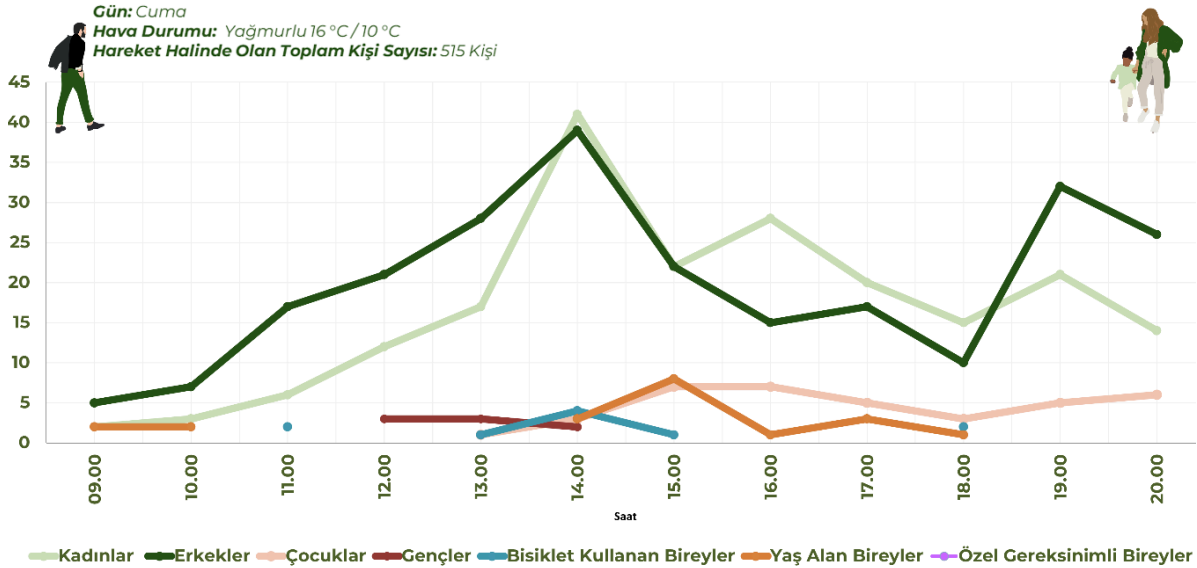
Grafik 52:Perşembe Günü Hareket Halinde Olan Kişilerin Dağılımı

Bulutlu ve rüzgârlı Perşembe günü sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında gerçekleştirilen sayım çalışması sonucunda alanda **hareket halinde toplam 177 kişiye** rastlanmıştır. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **erkek kullanıcıların en yoğun olduğu saat 16.00**, **kadın kullanıcıların ise 14.00-16.00 arasında olduğu** gözlemlenmiştir. **Gençler alanda 12.00-13.00**, **çocuklar ve bisiklet kullanan bireyler 14.00-15.00** arasında gözlemlenmiştir. **Yaş alan bireylere belirli saat dilimlerinde** düşük düzeyde rastlanmıştır.



Grafik 53: Perşembe Günü Oturan Kişilerin Dağılımı

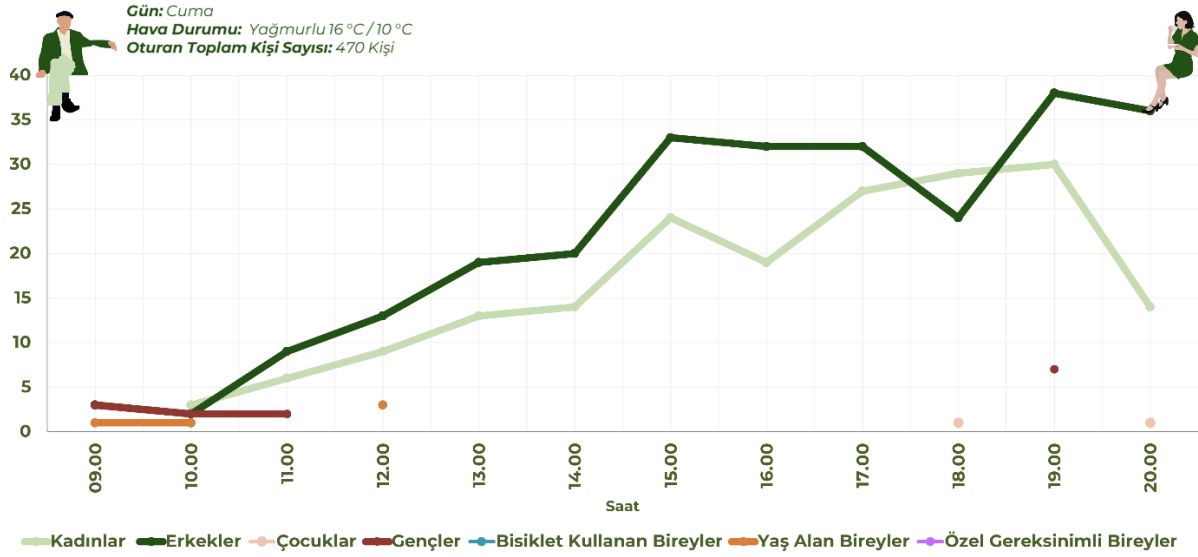
Perşembe günü oturan kişiler incelendiğinde alanda toplam **193 kişinin** olduğu gözlemlenmiştir. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **erkek kullanıcıların en yoğun şekilde 18.00 saatinde, kadın kullanıcıların ise 17.00 saatinde alanda bulunduğu** gözlemlenmiştir. **Yaş alan bireyler 13.00-14.00 arasında, çocuklar ise 16.00’da alanda gözlemlenmiştir.** Gün içerisinde oturan genç ve bisiklet kullanan kişilere hiç rastlanmıştır. Gözlem yapılan günler arasında en soğuk gün olan Perşembe günü alanda toplamda 370 kişiye rastlanmıştır. Genellikle kullanıcılar *korunaklı alanlarda vakit geçirmeyi tercih etmiştir.*



Grafik 54:Cuma Günü Hareket Halinde Olan Kişilerin Dağılımı

Yağmurlu Cuma günü sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında gerçekleştirilen sayım çalışması sonucunda alanda **hareket halinde toplam 515 kişiye** rastlanmıştır.

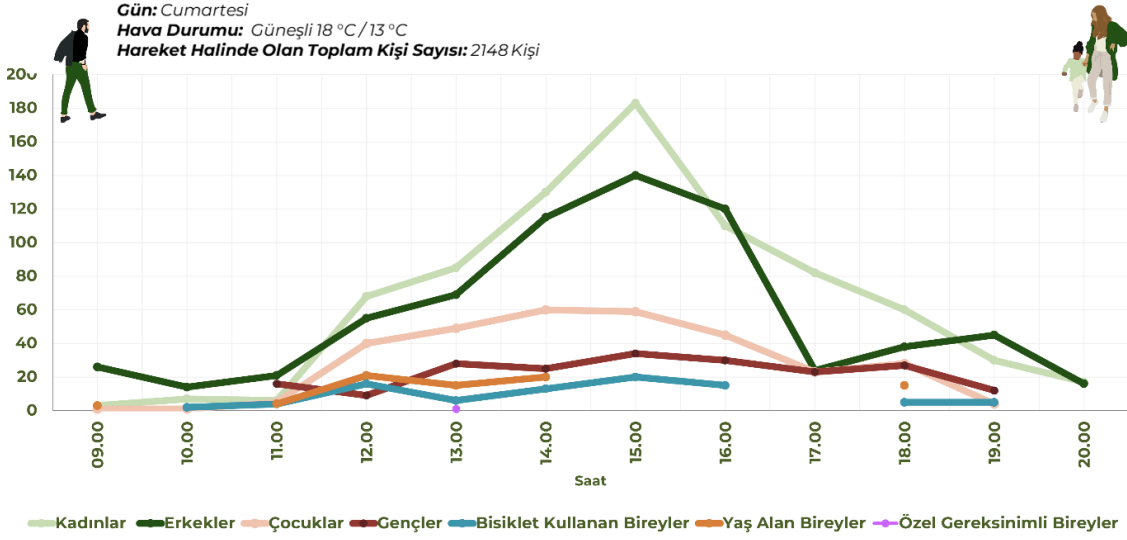
Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **alanda hareketliliğin en yüksek olduğu saatin 14.00** olduğu gözlemlenmiştir. **Gençler 12.00-14.00, bisiklet kullanan bireyler 13.00-15.00, yaş alan bireyler 09.00-10.00 ve 14.00-18.00** saatleri arasında gözlemlenmiştir. Gün içerisinde **özel gereksinimli bireylere hiç rastlanmamıştır**.



Grafik 55:Cuma Günü Oturan Kişilerin Dağılımı

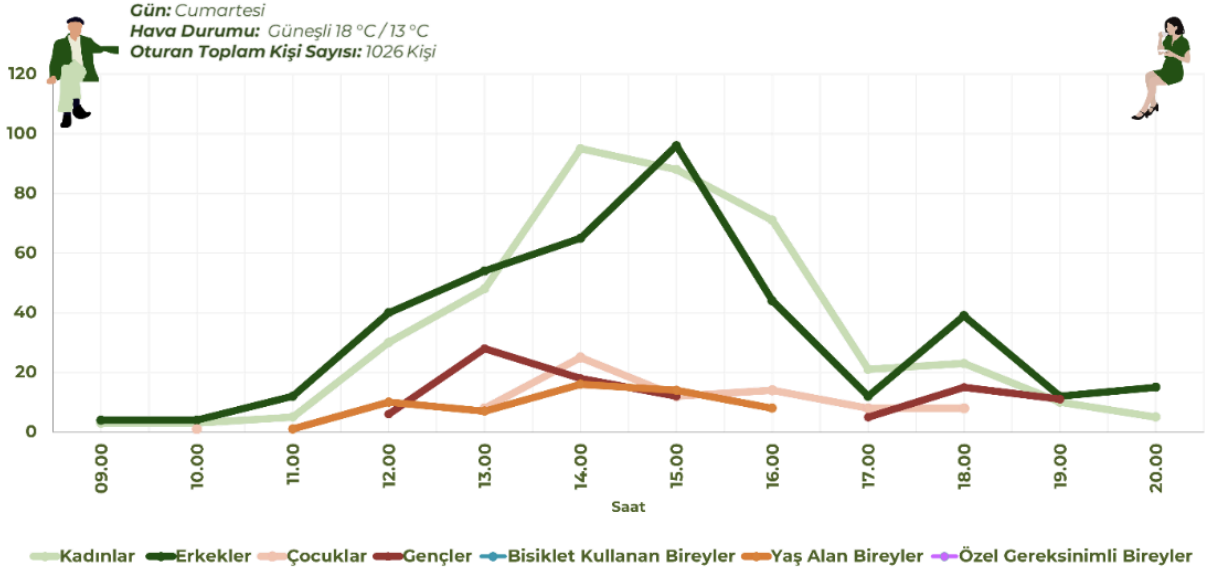
Cuma günü oturan kişiler incelendiğinde alanda toplam **470 kişinin** olduğu gözlemlenmiştir. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **alanda oturan kişilerin en yoğun olduğu saatin 19.00** olduğu gözlemlenmiştir. **Kadın** kullanıcıların sayısı **19.00'dan sonra belirgin bir düşüş** göstermektedir. Yaş alan bireyler 09.00-10.00, gençler 09.00-11.00 saatleri arasında gözlemlenmiştir.

Cuma günü toplamda 985 kişi gözlemlenmiştir. Yağışlı hava nedeniyle alan ağırlıklı olarak transit geçiş için kullanılmış olsa da önceki günlere göre hareket eden kişi sayısının fazla olduğu gözlemlenmiştir.



Grafik 56:Cumartesi Günü Hareket Halinde Olan Kişilerin Dağılımı

Güneşli cumartesi günü sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında gerçekleştirilen sayım çalışması sonucunda alanda **hareket halinde toplam 2148 kişiye** rastlanmıştır. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **alanda hareketliliğin en yoğun olduğu saatin 15.00** olduğu gözlemlenmiştir. **Çocuklar 09.00-18.00, gençler 11.00-19.00, bisiklet kullanan bireyler 10.00-16.00 ve 18.00-19.00, yaş alan bireyler 11.00 ile 14.00** arasında gözlemlenmiştir. **Kadın ve çocuk kullanıcıların sayısı 15.00'ten sonra düşme eğilimi göstermektedir.**

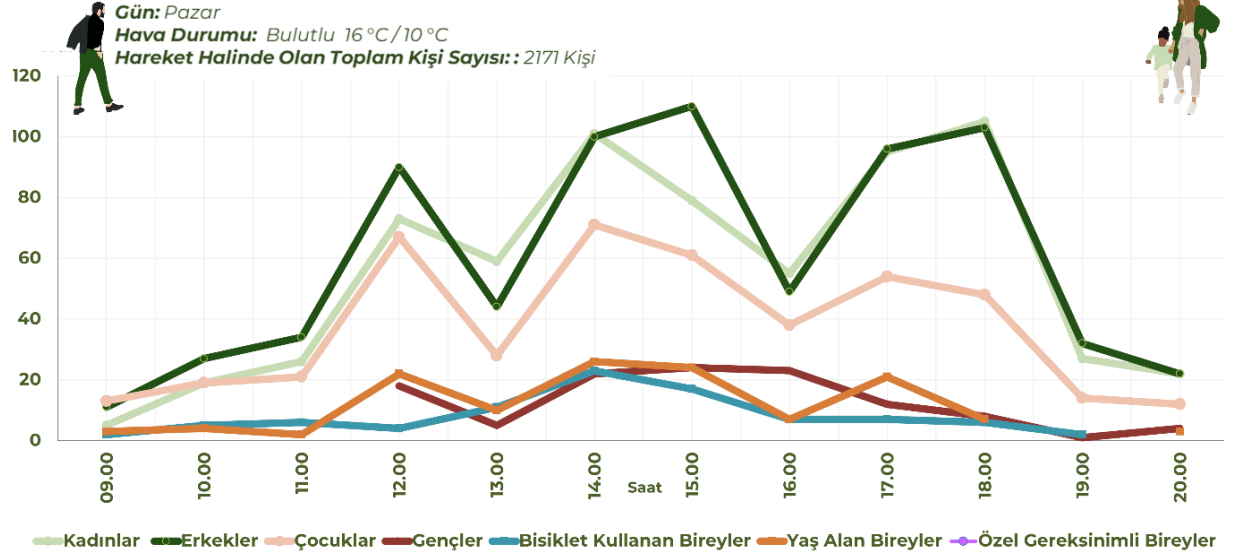


Grafik 57:Cumartesi Günü Oturan Kişilerin Dağılımı

Cumartesi günü oturan kişiler incelendiğinde alanda toplam **1026 kişinin** olduğu gözlemlenmiştir. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **erkek kullanıcıların en yoğun olduğu saat 15.00, kadın kullanıcıların ise 14.00 olduğu** gözlemlenmiştir.

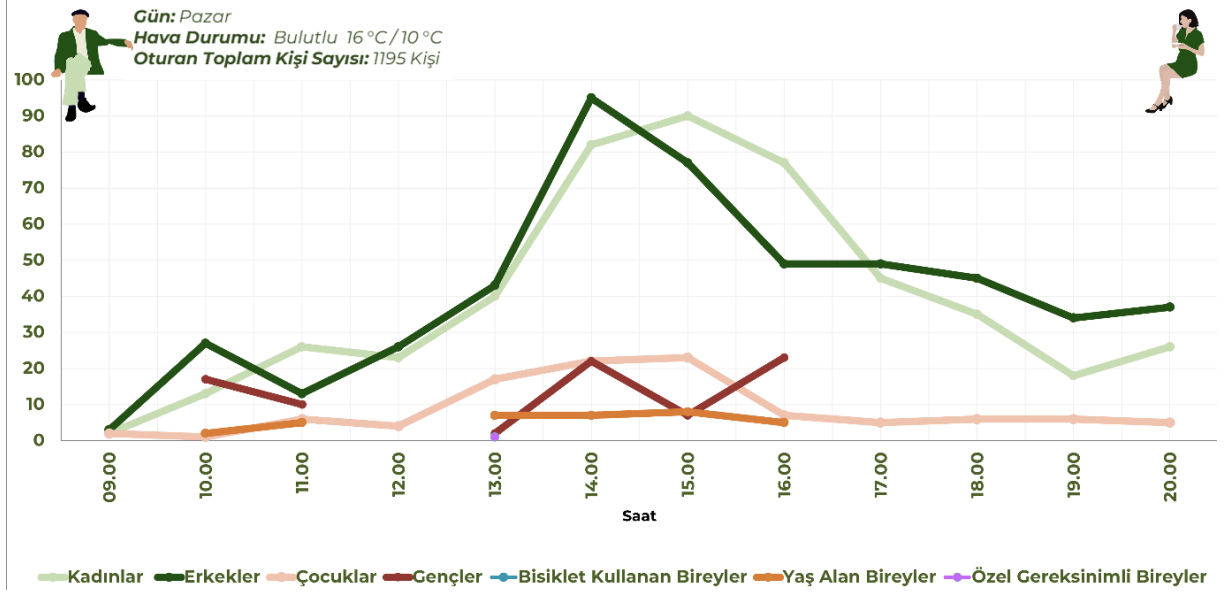
Yaş alan bireyler 10.00- 16.00, çocuklar 13.00- 18.00, gençler 12.00-15.00 ve 17.00-19.00 arasında gözlemlenmiştir.

Cumartesi günü toplamda 3174 kişi gözlemlenmiştir. Havanın güneşli olmasıyla birlikte öğle saatlerinden itibaren alanda yoğun bir kullanım gözlenmiştir. Özellikle oyun alanı ve çevresinin oldukça hareketli olduğu ve ailelerin park çevresinde kamp sandalyeleri ile vakit geçirdiği gözlemlenmiştir.



Grafik 58: Pazar Günü Hareket Halinde Olan Kişilerin Dağılımı

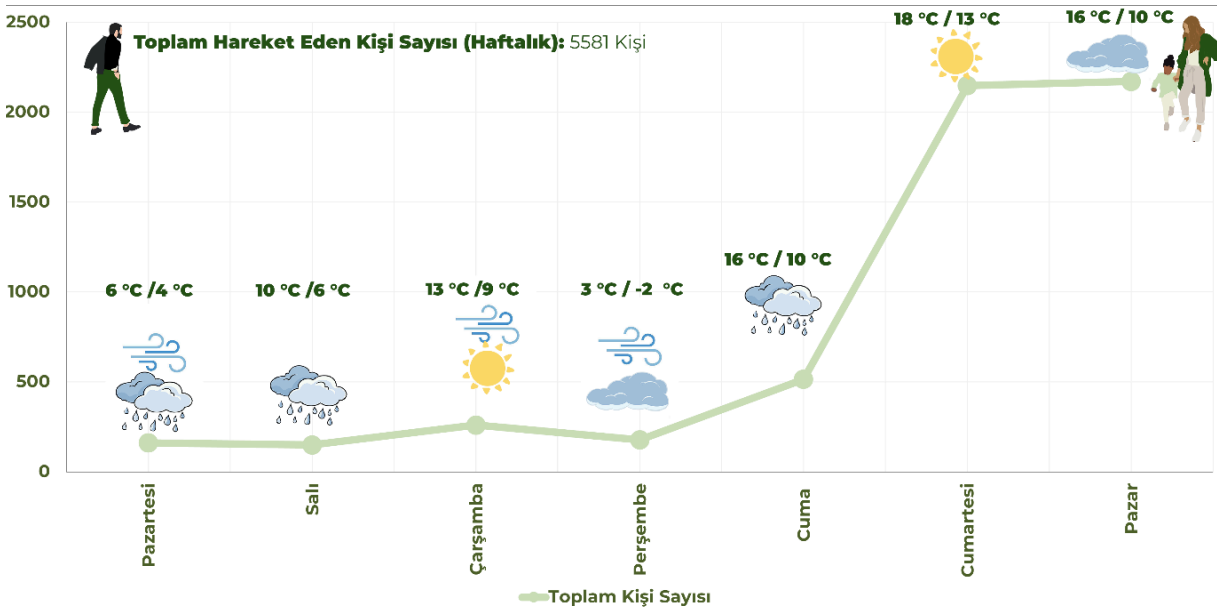
Bulutlu Pazar günü sabah 9.00 ile akşam 20.00 saatleri arasında gerçekleştirilen sayım çalışması sonucunda alanda **hareket halinde toplam 2171 kişiye** rastlanmıştır. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **erkek kullanıcıların en yoğun olduğu saat 15.00, kadın kullanıcıların ise 14.00 olduğu** gözlemlenmiştir. **Çocuklar ve bisiklet kullanan bireyler neredeyse günün her saat diliminde, gençler 12.00'den sonra, yaş alan bireyler ise 09.00 ile 18.00 saat dilimleri arasında** gözlemlenmiştir.



Grafik 59:Pazar Günü Oturan Kişilerin Dağılımı

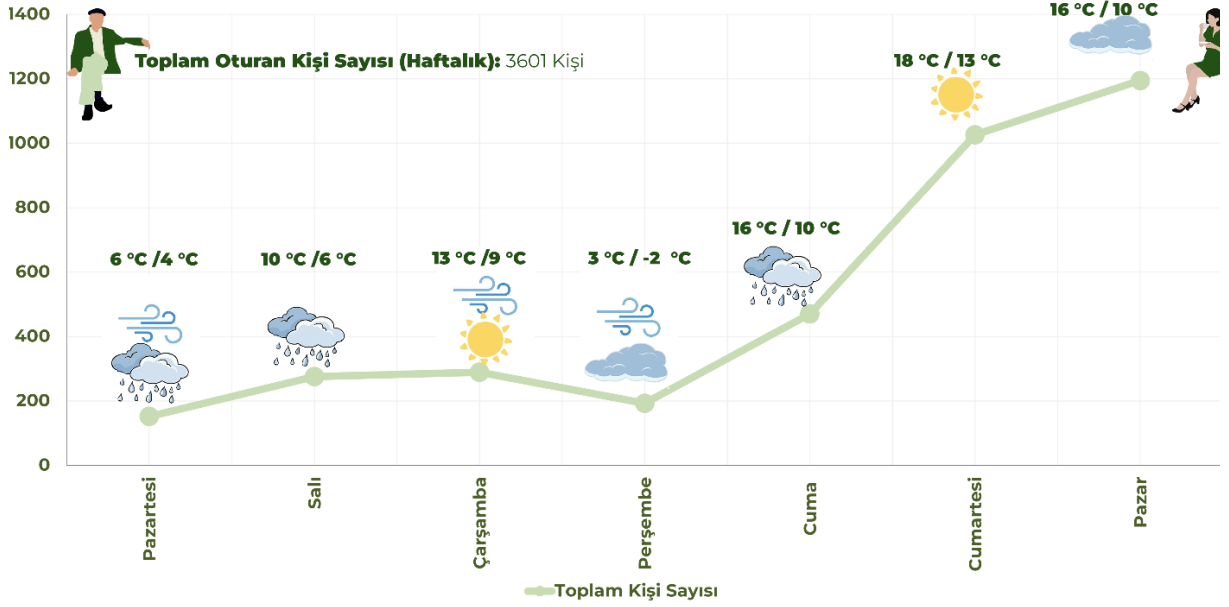
Pazar günü oturan kişiler incelendiğinde alanda toplam **1195 kişinin** olduğu gözlemlenmiştir. Kullanıcı profillerinin saatlik dağılımları incelendiğinde, **erkek kullanıcıların en yoğun olduğu saatin 14.00**, **kadın** kullanıcıların ise **15.00 olduğu** gözlemlenmiştir. **Çocuklar tüm gün alanda gözlemlenirken, gençler ve yaş alan bireyler 10.00-11.00 ve 13.00-16.00 arasında** gözlemlenmiştir. **Özel gereksinimli bireylere belirli saat dilimlerinde düşük düzeyde** rastlanmıştır.

Pazar günü toplamda 3366 kişi gözlemlenmiştir. Bulutlu hava koşullarına rağmen oyun parkı, spor tesisleri ve piknik alanları aktif olarak kullanılmaktadır. Spor tesislerinin çevresinde çocuklarını bekleyen kullanıcılar gözlemlenmiştir. Mangal yakan aileler gözlemlenmiştir.



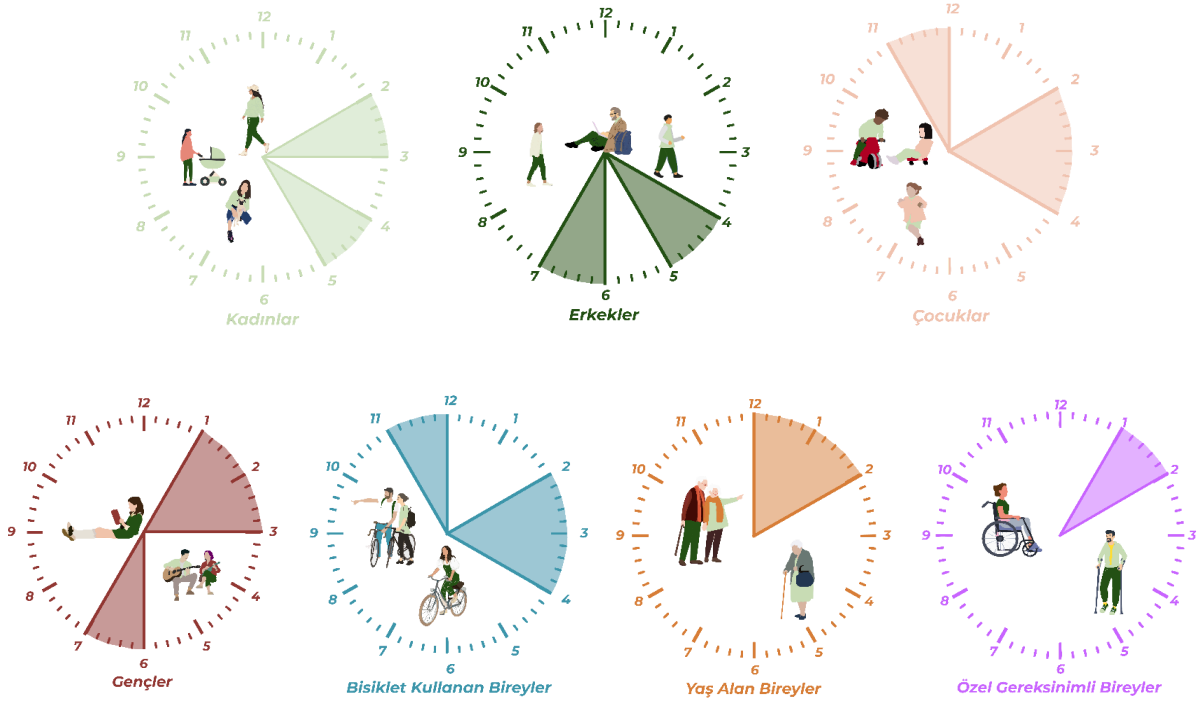
Grafik 60: 7 Gün Boyunca Toplam Hareket Eden Kullanıcı Sayısının Dağılımı

7 gün boyunca yapılan gözlem çalışması sonucunda toplam hareket eden 5581 kişi gözlemlenmiştir. Düşük hava sıcaklık değerlerine sahip Pazartesi, Salı ve Perşembe günleri hareket eden kullanıcıların sayısının düşük olduğu gözlemlenmiştir. Üç günde genellikle kadın ve erkek kullanıcılara rastlanmış olup çocuk, genç gibi kullanıcılara **belirli saat dilimlerinde** düşük düzeyde rastlanmıştır (Grafik 46, Grafik 48 ve Grafik 52). Çarşamba günü kısmen güneşli havanın etkisiyle birlikte kullanıcı sayısında hafif bir artış kaydedilmiştir. En yüksek kullanıcı yoğunluğuna sahip Cumartesi ve Pazar günleri hava durumunun iyileşmesi ve hafta sonu olması nedeniyle hareket eden kullanıcı sayısı **161 kişiden 2171 kişiye kadar çıkmıştır**.



Grafik 61: 7 Gün Boyunca Toplam Oturan Kullanıcı Sayısının Dağılımı

7 gün boyunca yapılan gözlem çalışması sonucunda toplam 3601 oturan kişi gözlemlenmiştir. Hava durumunun kötü olduğu Pazartesi, Salı ve Perşembe günleri genç oturan kullanıcıya hiç rastlanmamıştır (Grafik 47, Grafik 49, Grafik 53). Bir hafta boyunca hava durumunun daha sıcak olduğu günlerde kullanıcı sayısı **152 kişiden 1195 kişiye kadar çıkmıştır**.



7 gün boyunca yapılan gözlem çalışması sonucunda **3699 erkek kullanıcı, 3178 kadın kullanıcı, 1032 çocuk, 672 genç, 372 yaş alan birey, 5 özel gereksinimli kullanıcı** olmak üzere **toplam 9182 kullanıcı gözlemlenmiştir**. Yapılan gözlem sonucunda kullanıcı profillerinin saat bazında elde edilen toplam değerleri incelenerek en sık tekrar eden saat dilimi belirlenmiştir.

Kadın kullanıcılar 14.00-15.00, erkekler 16.00-17.00 ve 18.00-19.00, çocuklar 11.00-12.00 ve 14.00-16.00, gençler 13.00-15.00 ve 18.00 ve 19.00, bisiklet kullanan bireyler 11.00-12.00 ve 14.00-16.00, yaş alan bireyler 12.00-14.00 ve özel gereksinimli bireyler 13.00-14.00 arasında gözlemlenmiştir.

Bu bulgular, anket çalışmasında alanı en sık kullandıkları zaman dilimi ile yaş ve cinsiyete göre yapılan çaprazlamayla (Grafik 12) karşılaştırıldığı zaman kadın katılımcılarda örtüşürken, erkek katılımcılarda zaman tercihleri yaş gruplarına göre farklılık göstermiştir.

KAMUSAL ALANA İLİŞKİN ÖNERİLER

3



İnciraltı Kent Ormanı'nda kamusal yaşam kalitesini ölçerek ihtiyaçları belirlemeye yönelik olarak 158 kişiyle anket, 26 kişiyle yüz yüz görüşmeler yapılmış ve 9182 kullanıcı gözlemlenmesi sonucunda saha çalışması tamamlanmıştır. Anket sonuçlarına göre alanı en fazla 55-64 yaş ve 35-44 yaş aralığında yer alan kullanıcılar ziyaret etmektedir. Emeklilerin yoğun olarak kullandığı bölgeyi kullanıcılar genellikle spor-yürüyüş ve rekreatif amaçlı kullanmaktadır. Spor-yürüyüş amacıyla en fazla 55-64, rekreatif amaçla en fazla 35-44 yaş grubundaki kullanıcılar tercih etmektedir. 35-44 yaş aralığındaki kullanıcılar gölge alanı eksikliği, etkinlik alanlarının eksikliği, kent mobilyası eksikliğini dile getirirken; 55-64 yaş aralığındaki kullanıcılar gölge alanı eksikliği, oturma elemanları ve piknik masaları ile kamusal tuvalet eksikliğini dile getirmiştir. Alan kullanımına ilişkin eğilimleri daha iyi anlamak amacıyla, katılımcıların yaş gruplarına göre en sık ziyaret ettikleri saat dilimleri, alanı kullanım amaçları, eksik gördükleri unsurlar, karşılaştıkları temel sorunlar ve talep ettikleri değişiklikler incelenmiştir. Tablo 1, ilgili verilerin yaş grubu bazında derlenmiş özetini sunmaktadır.

		Yaş Dağılımı					
		15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 yaş ve üzeri
Alan Kullanımına İlişkin Eğilimler	En Sık Kullanılan Saat Dilimi	İkinci (15.00-18.00)	İkinci / Akşam (15.00- 22.00)	Öğle (11.00-15.00)	İkinci (15.00-18.00)	Öğle (11.00-15.00)	Sabah (09.00-11.00)
	En Sık Kullanım Amacı	*Konser - Etkinlik *Spor-Yürüyüş	*Spor-Yürüyüş *Rekreatif Amaçlı	Rekreatif Amaçlı	*Spor-Yürüyüş *Rekreatif Amaçlı	Spor-Yürüyüş	*Spor-Yürüyüş *Rekreatif Amaçlı
	En Sık Dile Getirilen Eksiklikler	*Kamusal Tuvalet *Kafe-Büfe gibi Yeme İçme Noktaları	*Kamusal Tuvalet *Kafe-Büfe gibi Yeme İçme Noktaları	*Kamusal Tuvalet *Oturma Elemanları ve Piknik Masaları	*Kamusal Tuvalet *Oturma Elemanları ve Piknik Masaları	*Kamusal Tuvalet *Oturma Elemanları ve Piknik Masaları	Kamusal Tuvalet
	En Sık Dile Getirilen Temel Sorunlar	Kent Mobilyası Eksikliği	Kent Mobilyası Eksikliği	*Kent Mobilyası Eksikliği *Gölge Alanı Eksikliği	Mülteciler Tarafından Yoğun Kullanım	*Kent Mobilyası Eksikliği *Gölge Alanı Eksikliği	Kent Mobilyası Eksikliği
	En Sık Dile Getirilen Öneriler	*Kent Mobilyası (bank, Kamusal Tuvaletler, çöp kutusu vb.) *Ek Aydınlatma ve Güvenlik Önlemleri	*Kent Mobilyası (bank, Kamusal Tuvaletler, çöp kutusu vb.) *Ek Aydınlatma ve Güvenlik Önlemleri *Etkinlik alanları oluşturulması	*Kent Mobilyası (bank, Kamusal Tuvaletler, çöp kutusu vb.) *Etkinlik alanları oluşturulması	*Kent Mobilyası (bank, Kamusal Tuvaletler, çöp kutusu vb.) *Ek Aydınlatma ve Güvenlik Önlemleri *Etkinlik alanları oluşturulması *Kafe, büfe gibi yeme-içme noktalarının eklenmesi	*Kent Mobilyası (bank, Kamusal Tuvaletler, çöp kutusu vb.) *Ek Aydınlatma ve Güvenlik Önlemleri *Temizlik ve Bakım İyileştirmeleri	*Ek Aydınlatma ve Güvenlik Önlemleri *Temizlik ve Bakım İyileştirmeleri *Kafe, büfe gibi yeme-içme noktalarının eklenmesi

Tablo 1: Yaş Gruplarına Göre Alan Kullanımına İlişkin Eğilimler

Bu doğrultuda planlama ve tasarım stratejileri ile kentsel tasarım öğeleri önerileri aşağıdaki gibidir:



Strateji 1- Kapsayıcı Bir Kent Ormanı

Yapılan saha çalışmasının sonucu; alanı farklı yaş gruplarının, cinsiyetlerin, fiziksel ve sosyal ihtiyaçlara sahip grupların bir arada kullandığını göstermektedir. Farklı grupların ihtiyaçlarına uygun kapsayıcı tasarım yönergeleri geliştirilmelidir. Özel gereksinimli bireylerin ve yaş alan bireylerin alanda rahat hareket edebilecekleri uygun zemin döşemeleri, erişilebilir kamusal tuvaletler, farklı kullanıcıların kullanımına olanak veren oturma elemanlarına yönelik düzenlemeler yapılmalıdır. Kentsel mekânın insanlarla birlikte doğal kullanıcısı olan sokak hayvanları, alanda kontrolsüz bir şekilde bulunmaktadır. Kedi-köpek evlerinin, hayvan su-mama istasyonlarının alana eklenmesi önerilmektedir.



Strateji 2- Daha Güvenli Bir Kent Ormanı

Yapılan saha çalışması sonucunda alan kullanıcılarının %50'si İnciraltı Kent Ormanı'nı güvensiz bulunduğunu dile getirmiştir. Alan genelinde aydınlatma elemanlarına yönelik düzenlemeler, güvenlik kameraları ve güvenlik görevlisi gibi denetim mekanizmalarının artırılması, motosikletlerin yaya yollarına girmesinin engellenmesi için sınır elemanları, yaya yolları ile bisiklet yollarının ayrılması gibi çalışmalar yapılmalıdır. Ayrıca alan genelinde bir arada yaşamaya ve kamusal alanlarda uyulması gereken davranışlara ilişkin bilgilendirici panoların yerleştirilmesi, kontrolsüz hayvan popülasyonuna yönelik bakım, köpek parkı kurulması gibi çalışmalar yapılmalıdır.



Strateji 3- Erişilebilir Bir Kent Ormanı

Yapılan saha çalışması sonucunda alan kullanıcılarının %57'si alana gelirken özel araç kullandığını aktarmıştır. Bu durum alandaki özel araç bağımlılığının yüksek olduğunu göstermektedir. Ayrıca kullanıcılar alana erişim ile ilgili en temel sorunlarından birisinin toplu taşıma kapasite yetersizliği olduğunu aktarmıştır. Bu doğrultuda alanda toplu taşıma sefer sıklıklarının artırılması, yaya ve bisiklet yollarının ayrılması, paylaşımlı araçların teşvik edilmesi gibi düzenlemeler yapılmalıdır.



Strateji 4- Daha Canlı Bir Kent Ormanı

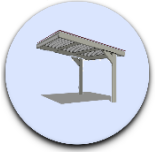
Alanda yapılan saha çalışmaları, alanın mekânsal potansiyeline rağmen sosyal canlılığının sınırlı kaldığını ortaya konmuştur. Farklı saat dilimlerinde ve farklı kullanıcı gruplarının ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik çok işlevli mekânsal düzenlemeler yapılmalıdır. Tüm yaş gruplarının alanı kullanım amaçlarından birisi olan spor-yürüyüş için yaş alan bireyler başta olmak üzere farklı yaş gruplarını dikkate alan yoga, pilates gibi farklı spor türlerinin yaygınlaştırılması için alanlar oluşturulmalıdır.

Anket çalışmasında 25-34, 35-44, 45-54 yaş grupları başta olmak üzere etkinlik alanlarının artırılmasına yönelik talep dile getirilmiştir. Hem anket çalışması hem de yüz yüze yapılan görüşmelerde farklı yaş gruplarına uygun korunaklı çocuk parkı, çocuklara yönelik aktivite alanlarının (örn. doğayı deneyimleme noktaları, çocuk köyü, macera parkı vb.) oluşturulması talep edilmiştir. Alanda farklı yaş gruplarına yönelik festivaller, sergiler, konserler, film gösterimleri gibi sosyo-kültürel etkinlikler artırılmalıdır.

Alanda yer alan İnciraltı Açık Hava Tiyatrosunun etkin ve sürekli kullanılma potansiyeli bulunmaktadır. Alanda gerçekleştirilecek kültürel ve sosyal etkinlikler, İnciraltı Kent Ormanı'nın yalnızca kullanıcı çeşitliliğini artırmasına değil, aynı zamanda günün farklı saatlerinde alanın kullanım yoğunluğunu desteklemesine de katkı sağlayacaktır.

Alanı daha cazip hale getirmek için talep edilenler arasında yer alan kafe-büfe gibi yeme içme noktaları, genellikle Engelliler Merkezi gibi belediyeye ait uygun fiyatlı bir mekân oluşturulması istenmiştir. Alanda belirli aralıklarla gazete, kahve ve yiyecek satışı gibi günlük ihtiyaçların karşılanmasına yönelik kioskların oluşturulması, günlük ihtiyaçların karşılanmasının yanı sıra, kadınlar ve diğer yerel üreticilerin ürünlerini satabileceği alanlar olarak da işlev görebilirler.

Yapılan saha çalışması sonucunda piknik yapmak, İnciraltı Kent Ormanı'ndaki en sık tercih edilen kullanım biçimlerinden biri olarak öne çıkmaktadır. Ancak buna rağmen, kullanıcılar tarafından piknik masalarının eksikliği önemli bir mekânsal ihtiyaç olarak dile getirilmiştir. Alanı uzun süreli kullanma potansiyeli olan kullanıcılar gölgelikli piknik masalarının, içme suyu çeşmelerinin artırılması önerilmektedir.



Strateji 5- İklim Duyarlı Bir Kent Ormanı

Alan kullanıcılarının %77'si aşırı hava olaylarında alanı kullanmadığını ifade etmiştir. Aşırı sıcaklık olaylarının yaşandığı alanda üst örtü gibi kamusal alanda kentsel konforu artırıcı tasarım öğeleri artırılmalıdır. Aşırı hava olaylarına karşı korunaklı alan eksikliği dile getirilen alanda düzenlemeler yapılmalıdır. Alanda gölgeli yürüyüş ve bisiklet yolları, gölgeli otobüs durakları, gölgeli oturma elemanları gibi gölgeli ve bitkili kent mobilyaları eklenmelidir. Alanda içme suyu çeşmeleri, su perdeleri, sis püskürtme gibi su öğelerine yer verilmelidir. Peyzaj tasarımlarında iklime dirençli bitkiler kullanılmalıdır.



Strateji 6- Güçlü Bir Altyapıya Sahip Kent Ormanı

Yapılan saha çalışması sonucunda alanda belirli noktalarda yoğun yağış sonrası su birikintileri oluştuğu tespit edilmiştir. Su birikintisi oluşan bölgelerde (spor alanları, yeme-içme noktaları çevresi) drenaj sistemleri iyileştirilmelidir. Geçirimli yüzey kaplaması teşvik edilmeli, yeni düzenlemelerde yağmur suyu yönetimi dikkate alınmalıdır. Zemin kaplamalarında engel oluşturan çukurlara müdahale edilmelidir.

Belirlenen stratejilere uygun olarak önerilen kentsel tasarım önerilerini içeren matris aşağıdaki gibidir:

	Stratejiler					
	Strateji 1- Kapsayıcı Bir Kent Ormanı	Strateji 2- Daha Güvenli Bir Kent Ormanı	Strateji 3- Erişilebilir Bir Kent Ormanı	Strateji 4- Daha Canlı Bir Kent Ormanı	Strateji 5- İklim Duyarlı Bir Kent Ormanı	Strateji 6- Güçlü Bir Altyapıya Sahip Kent Ormanı
Kentsel Tasarım Öğeleri	Kamusal Tuvaletler	x	x	x		
	Aydınlatma Elemanları	x	x	x		
	Wifi/Şarj İstasyonu Noktaları	x		x		
	Gölgelikli Oturma Elemanları	x		x	x	
	Ekolojik Oturma Elemanları	x		x	x	
	İçme Suyu Çeşmesi	x				
	Bisiklet Parkı		x	x		
	Bisiklet Yolu		x	x		
	Yaya Yolu		x	x		
	Aktivite- Performans Alanı	x	x	x		
	Spor Oyun Alanları	x		x		
	Piknik Masaları	x	x	x		
	Kedi-Köpek Evi	x	x			
	Hayvan Su-Mama İstasyonu	x	x			
	Kioks/Satış Büfesi	x	x	x		
	Güvenlik Kamerası		x			
	Bilgilendirici Panolar	x	x	x		
	Sınır Elemanları		x			
	Gölgelikli Otobüs Durakları	x			x	
	Kaykay Alanı			x		
	Hobi Bahçesi	x		x		
	Çocuk Oyun Alanı	x		x		
	Geçirimli Yüzey				x	x
	Yüzey Boyama			x		
	Yumuşak Zemin		x			
	Pergola/Üst Örtü				x	
	Yağmur Hendeği				x	x

Tablo 2: İnciraltı Kent Ormanı İçin Önerilen Kentsel Tasarım Öğeleri

Tablo 2; İnciraltı Kent Ormanı'na yönelik geliştirilen altı temel strateji doğrultusunda hazırlanan bu matris, alanda uygulanabilecek 27 farklı kentsel tasarım ögesini bütüncül bir çerçevede değerlendirmektedir. “Kapsayıcı Bir Kent Ormanı” stratejisi kapsamında farklı yaş ve ihtiyaç gruplarını gözeterek çocuk oyun alanları, bilgilendirici panolar, gölgelikli oturma elemanları ve hayvan su-mama istasyonları gibi kentsel tasarım öğeleri önerilmiştir. “Daha Güvenli Bir Kent Ormanı” stratejisi ise, kullanıcıların alanda güvende hissetmesini sağlamak üzere aydınlatma elemanları, güvenlik kameraları, sınır elemanları ve bisiklet yollarının ayrılması gibi fiziksel müdahaleleri önermektedir. Erişilebilirlik stratejisi kapsamında özellikle yaya güvenliği ve yön bulma açısından aydınlatma öğeleri vurgulanırken; “Daha Canlı Bir Kent Ormanı” stratejisi çerçevesinde sosyal ve kültürel etkinlik alanlarının, piknik masalarının ve çocuklara yönelik mekânların artırılması hedeflenmiştir. İklim duyarlı kent ormanı yaklaşımı ise, aşırı sıcak ve yağışlı hava koşullarına karşı üst örtü sistemlerinin entegrasyonunu ön plana çıkarmaktadır. Son olarak, “Güçlü Altyapıya Sahip Bir Kent Ormanı” stratejisinde ise geçirimsiz yüzey ve yağmur hendeği uygulamaları önerilmiştir. İnciraltı için oluşturulan bu matrisin kamusal yaşam kalitesini artırması hedeflenmektedir.

